



SAVIVALDYBIŲ DARNIOS  
ENERGETIKOS PLĖTROS  
PAŽANGOS VERTINIMAS

2023



Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos 2023 metais vertinimą atliko viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros Klimato kaitos valdymo centras:

Tadas Norvydas, Klimato kaitos valdymo centro vadovas (vertinimo vadovas)

Vytautas Abrutis, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikas

Matas Kreišmonas, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikas

## IŽANGA

Viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros (toliau – Agentūra) Klimato kaitos valdymo centras 2024 metais atliko penktąjį Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal jų 2023 metais pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą.

Vertinimui naudota savivaldybių, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Teisės aktų registro, Valstybės duomenų agentūros, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, valstybės įmonės "REGITRA", AB "Energijos skirstymo operatorius", LITGRID AB interneto svetainėse paskelbta ar pateikta, taip pat kita viešai prieinama informacija.

Vertinimas atliktas vadovaujantis Agentūros 2019 m. parengtu Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos vertinimo aprašu, kuris tolimesniais metais, prireikus, atnaujinamas (toliau – Aprašas) ir skelbiamas kartu su šio vertinimo apžvalga (toliau – Apžvalga) Agentūros interneto svetainėje<sup>1</sup>. Apraše pateiktas savivaldybių palyginimui pasirinktų vertinimo kriterijų sąrašas ir kiekvienam kriterijui priskirtas vertinimo balas (Apžvalgos 1 lentelė).

2019 m. savivaldybių palyginimo tikslais, bendradarbiaujant su energetikos ekspertais, buvo pasirinkti kriterijai, kurie leidžia įvertinti savivaldybių vaidmenį spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą bei atitinkamai keičiant jos teritorijoje gyvenančių žmonių elgseną. 2023 m. savivaldybių palyginimo tikslais vietoje „Finansuojami projektai“ kriterijaus pasirinktas naujas kriterijus: „Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra“.

**1 lentelė. Savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimui atrinkti kriterijai ir jiems priskirti balai**

Eil. Nr.	Kriterijus	Maksimalus balas	Procentinė dalis nuo visų (100) balų
1.	<b>AIE<sup>2</sup> naudojimo plėtros veiksmų planas</b>	8	8%
2.	<b>Gamintojų<sup>3</sup> vėjo elektrinių įrenginių galia</b>	11	11%
3.	<b>Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia</b>	10	10%
4.	<b>Gaminančių vartotojų įrenginių galia</b>	9	9%
5.	<b>Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra</b>	9	9%
6.	<b>Nekilnojamojo turto mokestis AEI<sup>4</sup> jėgainėms</b>	4	4%
7.	<b>Renovuotų daugiabučių dalis</b>	20	20%
8.	<b>Vidutinė šilumos kaina</b>	8	8%
9.	<b>Dviračių takų ilgis</b>	6	6%
10.	<b>Elektromobilių skaičius</b>	5	5%
11.	<b>Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius</b>	6	6%
12.	<b>Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis</b>	4	4%

<sup>1</sup> <https://www.ena.lt/nn2-nens-sav-vert/>

<sup>2</sup>atsinaujinančių išteklių energija

<sup>3</sup>gamintojas – asmuo, komerciniais tikslais gaminantis elektros energiją ir turintis leidimą vykdyti šią veiklą.

Gamintojas pagamintą elektros energiją gali parduoti tiekėjui ar elektros energijos biržoje

<sup>4</sup>atsinaujinantys energijos išteklių

Kiekvienam kriterijui yra nustatytas maksimalus balas, atsižvelgiant į galimą kriterijaus poveikį šioms sritims: spartinti atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą, didinti energijos vartojimo efektyvumą, skatinti darnų judumą ir gerinti energetinių paslaugų prieinamumą.

Apibendrinus vertinimo rezultatus buvo nustatyta, kad geriausių rezultatų 2023 metais minėtose srityse pasiekė šis savivaldybių penketukas:

**I vieta** – Kauno r. savivaldybė – surinko 62 balus<sup>5</sup> (2022 m. – I vieta, 56,5 balo) iš 100 galimų;

**II vieta** – Anykščių r. savivaldybė – 59,5 balo (2022 m. – XI vieta, 42 balai);

**III vieta** – Šiaulių r. savivaldybė – 54,5 balo (2022 m. – XX vieta, 39 balai);

**IV vieta** – Klaipėdos r. savivaldybė – 54,5 balo<sup>6</sup> (2022 m. – II vieta, 54,5 balo) ir

**V vieta** – Birštono savivaldybė – 52 balai (2022 m. – III vieta, 53 balai).

Apžvelgiant Kauno r. savivaldybės 2023 metais pasiektą pažangą, pažymėtina, kad ji buvo antrosiose vietose ir pagal jos teritorijoje esančių gamintojų saulės elektrinių įrenginių galią (28,5 MW), kuri penkis kartus didesnė nei vidutiniškai Lietuvoje, ir pagal tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenkančią paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galią (0,7 MW), kuri beveik pustrėčio karto didesnė nei vidutiniškai Lietuvoje. Šioje savivaldybėje 3,5 proc. gyventojų buvo kompensuojamos būsto šildymo ir karšto vandens išlaidos, kai vidutiniškai šalyje tokių kompensacijų prireikė 8,7 proc. gyventojų. AEI jėgainėms taikytas 0,70 proc. nekilnojamojo turto mokesčio tarifas, nors vidutiniškai šalyje jis buvo taikomas 2,93 proc. Kauno r. savivaldybėje yra daug įregistruota elektromobilių (EV) (beveik 7 EV tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų, kai vidutiniškai Lietuvoje beveik 3 kartus mažiau), o pagal EV įkrovimo stotelių skaičių buvo antroje vietoje. Vidutinė centralizuotai tiekiamos savivaldybėje šilumos kaina 2023 m. IV ketv. buvo viena iš mažiausių (6,28 cento už kWh) Lietuvoje, kai vidutiniškai Lietuvoje – 8,42 cento už kWh.

Anykščių r. savivaldybė, 2022 metais užėmusi 11-ąją vietą, pagal 2023 metų vertinimo rezultatus pakilo į antrąją vietą. Ši savivaldybė užėmė pirmąją vietą pagal gamintojų saulės elektrinių įrengtąją galią (67,1 MW, - tai per 12 kartų didesnė galia nei vidutiniškai Lietuvoje), joje gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia buvo beveik 4 kartus didesnė nei vidutiniškai Lietuvoje. Anykščių r. savivaldybė užėmė trečiąją vietą pagal jos teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintą ir patiektą kitų savivaldybių vartotojams „žaliąją“ elektrą (patiekė 13 119 MWh pagamintos elektros) bei taikė nedidelį nekilnojamojo turto mokesčio tarifą (1,0 proc.) AEI jėgainėms.

Šiaulių r. savivaldybė, 2022 m. užėmusi 20-ąją vietą, 2023 m. pakilo į trečiąją vietą. Ši savivaldybė pagal gamintojų saulės elektrinių įrengtąją galią užėmė trečiąją vietą (27,0 MW, - 5 kartus viršijo Lietuvos vidurkį), joje daug paprastųjų gaminančių vartotojų įrenginių įrengtosios galios (tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 0,5 MW); o už patiektą vartoti kitose savivaldybėse jos teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintą „žaliąją“ elektrą užėmė pirmąją vietą (patiekė 21 748 MWh pagamintos elektros) Lietuvoje.

Klaipėdos r. savivaldybė, 2022 m. užėmusi antrąją vietą, 2023 m. atsidūrė ketvirtojoje vietoje. 2023 m. pagal šios savivaldybės teritorijoje esančių gamintojų saulės elektrinių įrengtąją galią užėmė ketvirtąją vietą (24 920 MW, - tai puspenkto karto didesnė galia nei vidutiniškai Lietuvoje). Ši savivaldybė pagal paprastųjų gaminančių vartotojų įrenginių galią Lietuvoje buvo trečiojoje vietoje (tūkstančiui šios savivaldybės gyventojų tenka 0,61 MW). Joje daug įregistruota EV (tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka per 6 EV), o už patiektą kitų savivaldybių vartotojams jos teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintą „žaliąją“ elektrą (patiekė 14 108 MWh pagamintos elektros) užėmė antrąją vietą. Šioje savivaldybėje buvo mažiausia kompensacija būsto šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis (2,23 proc.).

Birštono savivaldybė iš pagal 2022 m. rezultatus užimtos trečiosios vietos nusileido į penktąją vietą. Pagal pasiektą pažangą paminėtinos šios vertintos veiklos sritys: taikomas nedidelis nekilnojamojo turto mokesčio tarifas (0,70 proc.) AEI jėgainėms, Birštone didžiausia dalis (64 proc.) Lietuvoje renovuotų daugiabučių namų, daugiausia nutiesta dviračių takų (tūkstančiui šios savivaldybės gyventojų tenka 5,8 km, kai šalies vidurkis – 0,8 km), taip pat šio vertinimo metu savivaldybė užėmė penktąją vietą pagal EV įkrovimo stotelių skaičių (tūkstančiui šios savivaldybės gyventojų tenka 0,5 EV stotelės).

<sup>5</sup>2023 m. iš 100 galimų pagal visus vertinimo kriterijus balų bendras visų savivaldybių surinktas vidurkis yra 41,9 balo.

<sup>6</sup>tais atvejais, kai surinktų balų suma sutampa, savivaldybių darnios energetikos plėtros pažanga vertinama pagal surinktų balų pokytį, palyginti su paskutiniais praėjusiais metais

## SAVIVALDYBIŲ VERTINIMAS PAGAL KRITERIJUS

### 1. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „AIE naudojimo plėtros veiksmų planas“

Savivaldybės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo nuostatomis, kurios įsigaliojo 2022 m. birželio 4 d., turi pasitvirtinti ir viešai paskelbti savo 2021–2030 m. AIE naudojimo plėtros veiksmų planus, kuriuose jos turi įvertinti esama situaciją ir nusistatyti AEI naudojimo tikslus bei priemones šiems tikslams pasiekti. Šių planų projektus su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (toliau – Energetikos ministerija) savivaldybės privalėjo suderinti vėliausiai iki 2023 m. birželio pradžios. Dalis iniciatyvesnių savivaldybių dar 2022 m. sugebėjo pasirengti ir pasitvirtinti AIE naudojimo plėtros veiksmų planus iki 2030 m.

Šio kriterijaus rezultatas yra vertinamas tokiais balais: jei vertinimo metu savivaldybė yra patvirtinusi ir viešai paskelbusi AIE naudojimo plėtros veiksmų planą – skiriami 8 balai; jei vertinimo metu buvo parengtas ir su Energetikos ministerija suderintas veiksmų plano projektas, skiriami 6 balai; jei vyko derinimas – 4 balai.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

Vertinimui atlikti naudota savivaldybių teikiama informacija<sup>7</sup>, taip pat savivaldybių interneto svetainių, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos, Teisės aktų registro informacija (Apžvalgos 2 lentelė).

**2 lentelė. Lietuvos savivaldybių veikla 2023 m. rengiant AIE naudojimo plėtros veiksmų planus**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas	Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas	Eil. Nr.	Savivaldybė	Balas
	<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>8</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>8</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>8</b>
1	Akmenės r.	8	21	Lazdijų r.	8	41	Šilutės r.	8
2	Alytaus m.	8	22	Marijampolės	8	42	Švenčionių r.	8
3	Alytaus r.	8	23	Mažeikių r.	8	43	Tauragės r.	8
4	Anykščių r.	8	24	Molėtų r.	8	44	Telšių r.	8
5	Birštono	8	25	Neringos	8	45	Utenos r.	8
6	Biržų r.	8	26	Pagėgių	8	46	Varėnos r.	8
7	Druskininkų	8	27	Pakruojo r.	8	47	Vilniaus m.	8
8	Elektrėnų	8	28	Palangos m.	8	48	Visagino	8
9	Ignalinos r.	8	29	Panevėžio m.	8	49	Zarasų r.	8
10	Jonavos r.	8	30	Panevėžio r.	8	50	Kauno m.	6
11	Joniškio r.	8	31	Pasvalio r.	8	51	Kauno r.	6
12	Jurbarko r.	8	32	Plungės r.	8	52	Klaipėdos m.	6
13	Kaišiadorių r.	8	33	Prienų r.	8	53	Raseinių r.	6
14	Kalvarijos	8	34	Radvilišio r.	8	54	Šakių r.	6
15	Kazlų Rūdos	8	35	Rietavo	8	55	Šalčininkų r.	6
16	Kėdainių r.	8	36	Rokiškio r.	8	56	Širvintų r.	6
17	Kelmės r.	8	37	Skuodo r.	8	57	Ukmergės r.	6
18	Klaipėdos r.	8	38	Šiaulių m.	8	58	Vilkaviškio r.	6
19	Kretingos r.	8	39	Šiaulių r.	8	59	Vilniaus r.	6
20	Kupiškio r.	8	40	Šitalės r.	8	60	Trakų r.	4

<sup>7</sup>Savivaldybės nuorodas į paskelbtus AIE naudojimo plėtros veiksmų planus turi pateikti Lietuvos energetikos agentūrai per 10 kalendorinių dienų nuo minėto plano patvirtinimo

Nustatyta:

- a) 49 savivaldybės vertinimo metu buvo patvirtinusios ir viešai paskelbusios su Energetikos ministerija suderintus savo AIE naudojimo plėtros veiksmų planus (skirta po 8 balus);  
 b) 10 savivaldybių AIE naudojimo plėtros veiksmų planų projektus yra suderinusios su Energetikos ministerija, bet informacijos apie jų viešą paskelbimą nėra (skirta po 6 balus);  
 c) 1 (Trakų r.) savivaldybė savo AIE naudojimo plėtros veiksmų plano projektą derina su Energetikos ministerija (skirti 4 balai).

## **2. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galia“**

Didelės vėjo jėgainės tampa vis svarbesniu atsinaujinančios energijos šaltiniu, kurias daugelis šalių naudoja, siekdamas sumažinti energetinę priklausomybę nuo iškastinio kuro. Palyginti su fotovoltiniais, hidro-, geoterminiais, anglies ir dujų elektros gamybos būdais, energija gaunama naudojant vėją santykiniai turi mažiausią šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį, mažiausią vandens suvartojimo poreikį ir palankiausią socialinį poveikį.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 11.

Įvertinus duomenis apie gamintojų<sup>8</sup> vėjo elektrines (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) nustatyta (Apžvalgos 3A lentelė), kad labiausiai 2023 m. pažengusios – daugiausia balų (iš 11 galimų) gavusios yra Telšių r. (204 350 kW vėjo elektrinių įrenginių įrengtoji suminė galia savivaldybėje) (11 balų), Akmenės r. (163 500 kW) (10 balų), taip pat Šilutės r. (120 612,50 kW), Mažeikių r. (114 850 kW) ir Kretingos r. (108 825 kW) savivaldybės (po 9 balus). Kitose 27 savivaldybėse minėtų įrenginių suminės galios yra mažesnės.

Beveik pusėje savivaldybių (28 savivaldybėse) iš viso nėra gamintojų vėjo elektrinių, todėl tos savivaldybės gauna po 0 (nulį) balų.

**3A lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios 2023 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>11</b>			<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>11</b>
1	Telšių r.	204350,00	11	31	Joniškio r.	250,00	2
2	Akmenės r.▲18 <sup>9</sup>	163500,00	10	32	Kėdainių r.▲1	225,00	2
3	Šilutės r.▲1	120612,50	9	33	Alytaus m.▲1	0,00	0
4	Mažeikių r.▼2	114850,00	9	34	Birštono▲1	0,00	0
5	Kretingos r.▼2	108825,00	9	35	Druskininkų▲1	0,00	0
6	Pagėgių▼1	88550,00	8	36	Ignalinos r.▲1	0,00	0
7	Anykščių r.	82050,00	8	37	Kauno m.▲1	0,00	0
8	Šilalės r.▼2	75360,00	8	38	Kazlų Rūdos▲1	0,00	0
9	Rokiškio r.▲17	70080,00	8	39	Klaipėdos m.▲1	0,00	0
10	Jonavos r.▼2	69500,00	8	40	Kupiškio r.▲1	0,00	0
11	Tauragės r.▼2	50540,00	8	41	Molėtų r.▲1	0,00	0
12	Šakių r.▲2	37175,00	7	42	Neringos▲1	0,00	0
13	Jurbarko r.▼2	29050,00	7	43	Palangos m.▲1	0,00	0
14	Vilkaviškio r.▲5	26170,00	7	44	Panevėžio m.▲1	0,00	0
15	Kelmės r.▼3	18930,00	7	45	Panevėžio r.▲1	0,00	0

<sup>8</sup>gamintojas – asmuo, komerciniais tikslais gaminantis elektros energiją ir turintis leidimą vykdyti šią veiklą.

Gamintojas pagamintą elektros energiją gali parduoti tiekėjui ar elektros energijos biržoje

<sup>9</sup>šioje ir tolimesnėse Apžvalgos lentelėse ženklai „▲“ [pakilimas], „▼“ [nusileidimas] ir skaičiai prie jų parodo, per kiek pozicijų pasikeitė savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>11</b>				<b>11</b>
16	Kaišiadorių r. ▼3	7600,00	6	46	Pasvalio r. ▲1	0,00	0
17	Lazdijų r. ▼2	6500,00	6	47	Plungės r. ▲1	0,00	0
18	Pakruojo r. ▼2	6000,00	6	48	Radviliškio r. ▲1	0,00	0
19	Kauno r. ▼1	5135,00	6	49	Rietavo ▲1	0,00	0
20	Skuodo r. ▼3	4905,00	5	50	Šalčininkų r. ▲1	0,00	0
21	Šiaulių r. ▲11	4086,00	5	51	Šiaulių m. ▲1	0,00	0
22	Kalvarijos ▼1	2150,00	5	52	Širvintų r. ▲1	0,00	0
23	Prienuų r. ▼1	2005,50	5	53	Švenčionių r. ▲1	0,00	0
24	Marijampolės ▼1	2005,00	5	54	Ukmergės r. ▲1	0,00	0
25	Zarasų r. ▼1	1500,00	4	55	Utenos r. ▲1	0,00	0
26	Alytaus r. ▼1	1296,00	4	56	Varėnos r. ▲1	0,00	0
27	Raseinių r.	549,00	2	57	Vilniaus m. ▲1	0,00	0
28	Trakų r.	500,00	2	58	Vilniaus r. ▲1	0,00	0
29	Biržų r.	270,00	2	59	Visagino ▲1	0,00	0
30	Elektrėnų	250,00	2	60	Klaipėdos r. ▼50	0,00	0

Dalis savivaldybių (34 sav.) pagal šį kriterijų 2023 m. užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 3A lentelė). Per 18 pozicijų (pasiekta didžiausia metinė pažanga) pakilo Akmenės r. savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m. (šioje savivaldybėje 2023 m. pradėjo veiklą du nauji vėjo parkai: Kanteikių – 75000 kW ir Šapnagių – 81000 kW įrengtosios galios), Rokiškio r. (per 17 pozicijų; 2023 m. pradėjo veiklą naujas 69500 kW įrengtosios galios Kamajų vėjo parkas), Šiaulių r. (per 11), Vilkaviškio r. (per 5) ir Šakių r. (per 2 poziciją) savivaldybių. Dėl minėtų pokyčių bei duomenų teikėjui patikslinus 2022 m. duomenis, dalis savivaldybių (19 sav.) 2023 m., palyginti su 2022 m., užėmė žemesnes vietas, 7 savivaldybių vieta nesikeitė (Apžvalgos 3A lentelė).

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už gamintojų vėjo elektrinių įrenginių suminę galią 2023 m. (Apžvalgos 1 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (28 sav.) sudaro po 0 (nuli) balų (nėra gamintojų vėjo elektrinių) iš 11 galimų balų gavusios savivaldybės. Kitose grupėse pasiskirstė po 1–6 savivaldybes.

### 1 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galią 2023 m.



Buvo įvertintas ir gamintojų vėjo elektrinių įrenginių suminės galios pokytis savivaldybėse (Apžvalgos 3B lentelė) 2023 m., palyginti su analogiškais 2022 m. duomenimis.

**3B lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių įrenginių galios 2023 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia, kW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių įrenginių galia, kW		
		2023 m.	2022 m.	pokytis <sup>10</sup>			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Akmenės r.	163500,00	3000,00	160500,00	31	Kėdainių r.	225,00	225,00	0,00
2	Rokiškio r.	70080,00	580,00	69500,00	32	Alytaus m.	0,00	0,00	0,00
3	Telšių r.	204350,00	144350,00	60000,00	33	Birštono	0,00	0,00	0,00
4	Šakių r.	37175,00	7175,00	30000,00	34	Druskininkų	0,00	0,00	0,00
5	Šilutės r.	120612,50	93998,00	26614,50	35	Ignalinos r.	0,00	0,00	0,00
6	Vilkaviškio r.	26170,00	3600,00	22570,00	36	Kauno m.	0,00	0,00	0,00
7	Kelmės r.	18930,00	9930,00	9000,00	37	Kazlų Rūdos	0,00	0,00	0,00
8	Anykščių r.	82050,00	73750,00	8300,00	38	Klaipėdos m.	0,00	0,00	0,00
9	Šiaulių r.	4086,00	225,00	3861,00	39	Kupiškio r.	0,00	0,00	0,00
10	Jurbarko r.	29050,00	26650,00	2400,00	40	Molėtų r.	0,00	0,00	0,00
11	Kauno r.	5135,00	4055,00	1080,00	41	Neringos	0,00	0,00	0,00
12	Alytaus r.	1296,00	947,00	349,00	42	Palangos m.	0,00	0,00	0,00
13	Mažeikių r.	114850,00	114850,00	0,00	43	Panevėžio m.	0,00	0,00	0,00
14	Kretingos r.	108825,00	108825,00	0,00	44	Panevėžio r.	0,00	0,00	0,00
15	Pagėgių	88550,00	88550,00	0,00	45	Pasvalio r.	0,00	0,00	0,00
16	Šilalės r.	75360,00	75360,00	0,00	46	Plungės r.	0,00	0,00	0,00
17	Jonavos r.	69500,00	69500,00	0,00	47	Radviliškio r.	0,00	0,00	0,00
18	Tauragės r.	50540,00	50540,00	0,00	48	Rietavo	0,00	0,00	0,00
19	Kaišiadorių r.	7600,00	7600,00	0,00	49	Šalčininkų r.	0,00	0,00	0,00
20	Lazdijų r.	6500,00	6500,00	0,00	50	Šiaulių m.	0,00	0,00	0,00
21	Pakruojo r.	6000,00	6000,00	0,00	51	Širvintų r.	0,00	0,00	0,00
22	Kalvarijos	2150,00	2150,00	0,00	52	Švenčionių r.	0,00	0,00	0,00
23	Prienuų r.	2005,50	2005,50	0,00	53	Ukmergės r.	0,00	0,00	0,00
24	Marijampolės	2005,00	2005,00	0,00	54	Utenos r.	0,00	0,00	0,00
25	Zarasų r.	1500,00	1500,00	0,00	55	Varėnos r.	0,00	0,00	0,00
26	Raseinių r.	549,00	549,00	0,00	56	Vilniaus m.	0,00	0,00	0,00
27	Trakų r.	500,00	500,00	0,00	57	Vilniaus r.	0,00	0,00	0,00
28	Biržų r.	270,00	270,00	0,00	58	Visagino	0,00	0,00	0,00
29	Elektrėnų	250,00	250,00	0,00	59	Skuodo r.	4905,00	4934,00	-29,00
30	Joniškio r.	250,00	250,00	0,00	60	Klaipėdos r.	0,00	39100,00	-39100,00

Nustatyta, kad minėtų įrenginių galia 2023 m. labiausiai padidėjo Akmenės r. savivaldybėje (per 2023 metus – 160500 kW), taip pat Rokiškio r. savivaldybėje (69500 kW), Telšių r. savivaldybėje (60000 kW). Dar 9 savivaldybėse ši galia (nuo 349 kW iki 30000 kW) padidėjo. 46 savivaldybėse pokyčių nenustatyta (iš jų 28 sav. nėra gamintojų vėjo elektrinių), o 2 savivaldybėse (Klaipėdos r. – duomenų teikėjui patikslinus 2022 m. duomenis ir Skuodo r. – dėl nežinomų priežasčių) gamintojų vėjo elektrinių įrenginių suminė galia netgi sumažėjo (atitinkamai 39100 kW ir 29 kW) (Apžvalgos 3B lentelė).

<sup>10</sup>Šioje ir tolimesnėse Apžvalgos lentelėse – pokytis 2023 m., palyginti su 2022 m.



### 3. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galia“

Saulės, tai pats galingiausias energijos šaltinis Žemėje, teikiama šviesa ir šiluma yra panaudojama kaip atsinaujinančiosios energijos šaltinis. Teorinis metinis pasaulio saulės energijos potencialas sudaro 900 000 000 TWh ir yra apie 60 kartų didesnis už teorinį metinį pasaulio vėjo energijos potencialą, apie 2 200 kartų didesnis už teorinį metinį geoterminės energijos potencialą, apie 4 500 kartų – už biomasės ir apie 36 000 kartų – už hidroenergijos teorinius metinius pasaulio potencialus. Saulės energija yra išsisklaidžiusi, silpnai koncentruota, o jos parametrai kinta plačiose ribose, priklausomai nuo paros ir metų laiko. Įvairiose Lietuvos vietovėse į horizontalaus paviršiaus kvadratinį metrą per metus patenka nuo 926 kWh (Biržai) iki 1042 kWh (Nida) saulės spindulinės energijos.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 10.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) apie gamintojus nustatyta (Apžvalgos 4A lentelė), kad labiausiai pažengusi – daugiausia balų gavusi (10 balų iš 10 galimų) yra Anykščių r. savivaldybė (šioje savivaldybėje yra 67115,71 kW gamintojų saulės elektrinių įrenginių suminės galios). Mažiau (9 balus) gavo Kauno r. (28538,08 kW) ir Šiaulių r. (26972,65 kW) savivaldybės. Klaipėdos r. (24919,61 kW) ir Elektrėnų (17671,17 kW saulės elektrinių įrenginių suminės galios) savivaldybės gavo po 8 balus. Kitose savivaldybėse gamintojų saulės elektrinių įrenginių suminės galios 2023 metais buvo mažesnės.

Minėtais AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiamais duomenimis, Neringos ir Rietavo savivaldybėse 2023 m., kaip ir ankstesniais, nėra įrengta gamintojų saulės elektrinių įrenginių, todėl šios savivaldybės gavo po 0 (nulį) balų.

4A lentelė. Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios 2023 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>10</b>				<b>10</b>
1	<b>Anykščių r. ▲25</b>	67115,71	10	31	<b>Prienų r. ▲7</b>	2119,44	5
2	<b>Kauno r. ▼1</b>	28538,08	9	32	<b>Ignalinos r. ▲17</b>	1931,73	4
3	<b>Šiaulių r. ▲2</b>	26972,65	9	33	<b>Vilkaviškio r. ▼8</b>	1889,67	4
4	<b>Klaipėdos r. ▼1</b>	24919,61	8	34	<b>Akmenės r. ▼7</b>	1738,60	4
5	<b>Elektrėnų ▼3</b>	17671,17	8	35	<b>Marijampolės ▼2</b>	1708,00	4
6	<b>Lazdijų r. ▼2</b>	14430,67	7	36	<b>Kretingos r. ▼8</b>	1683,56	4
7	<b>Radviliškio r. ▲2</b>	14133,62	7	37	<b>Švenčionių r. ▼6</b>	1337,85	4
8	<b>Alytaus r. ▲6</b>	12289,23	7	38	<b>Raseinių r. ▼8</b>	1151,75	4
9	<b>Varėnos r. ▲37</b>	10115,71	7	39	<b>Šiaulių m. ▼31</b>	1004,87	4
10	<b>Mažeikių r. ▼4</b>	7366,51	6	40	<b>Kelmės r. ▲4</b>	931,62	3
11	<b>Jonavos r.</b>	7358,83	6	41	<b>Jurbarko r. ▲4</b>	894,46	3
12	<b>Ukmergės r. ▼5</b>	6552,00	6	42	<b>Alytaus m. ▼7</b>	840,73	3
13	<b>Vilniaus m. ▼3</b>	6297,51	6	43	<b>Biržų r. ▼9</b>	817,97	3
14	<b>Pasvalio r. ▲27</b>	5646,06	6	44	<b>Šilutės r. ▼8</b>	666,71	3
15	<b>Molėtų r. ▲5</b>	5043,13	6	45	<b>Plungės r. ▼8</b>	648,99	3
16	<b>Kėdainių r. ▲27</b>	4832,15	6	46	<b>Druskininkų ▼7</b>	546,22	2
17	<b>Utenos r. ▼5</b>	4368,79	6	47	<b>Pakruojo r. ▲6</b>	536,57	2
18	<b>Panevėžio r. ▲6</b>	4288,32	6	48	<b>Rokiškio r. ▼8</b>	497,62	2
19	<b>Kauno m. ▼3</b>	3858,42	5	49	<b>Joniškio r. ▲6</b>	389,15	2

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>10</b>			<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>10</b>
20	Trakų r. ▲1	3725,82	5	50	Skuodo r. ▼8	377,59	2
21	Širvintų r. ▼3	3639,78	5	51	Šilalės r. ▼1	318,58	2
22	Telšių r. ▼7	3556,88	5	52	Birštono ▼4	245,76	1
23	Kaišiadorių r. ▼6	3328,45	5	53	Kalvarijos ▼2	188,65	1
24	Vilniaus r. ▼5	2884,57	5	54	Kazlų Rūdos ▼2	167,26	1
25	Šakių r. ▲4	2567,92	5	55	Šalčininkų r. ▲1	117,63	1
26	Kupiškio r. ▼3	2533,91	5	56	Pagėgių ▼2	116,29	1
27	Panevėžio m. ▼14	2491,06	5	57	Palangos m.	68,39	1
28	Zarasų r. ▲19	2397,85	5	58	Visagino	27,90	1
29	Tauragės r. ▼7	2367,64	5	59	Neringos	0,00	0
30	Klaipėdos m. ▲2	2344,52	5	60	Rietavo	0,00	0

Dalis savivaldybių (19 sav.) 2023 m. pagal šį kriterijų užėmė aukštesnes vietas eilėje, nei 2022 m. (Apžvalgos 4A lentelė). Per 37 pozicijas (pasiekta didžiausia metinė pažanga) pakilo Varėnos r. savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m., Pasvalio r. ir Kėdainių r. savivaldybių – per 27 pozicijas, Anykščių r. savivaldybės – per 25 pozicijas ir taip toliau, – mažėjančia tvarka. 36 savivaldybių vieta 2023 m., palyginti su 2022 m., nukrito per 1–31 pozicijas (ypač Šiaulių m. ir Panevėžio m.), o 5 savivaldybių vieta eilėje nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už gamintojų saulės elektrinių įrenginių suminę galią 2023 m. savivaldybėse (Apžvalgos 2 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę sudaro po 5 balus (13 savivaldybių, – kai minėtų įrenginių suminė galia nuo 2000 iki 4000 kW savivaldybėje) iš 10 galimų balų gavusios savivaldybės. Dar paminėtinos skaitlingesnės grupės – po 6 balus (kai įrenginių galia nuo 4000 iki 8000 kW) gavusios 9 savivaldybės ir 4 balus (kai įrenginių galia nuo 1000 iki 2000 kW) gavusios 8 savivaldybės. Kaip ir minėta, dvi savivaldybės (Neringos ir Rietavo) gavo po 0 (nuli) balų.

**2 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už gamintojų saulės elektrinių įrenginių galią 2023 m.**



Įvertintas gamintojų saulės elektrinių įrenginių suminės galios, tenkančios savivaldybei, pokytis 2023 m., palyginti su analogiškais 2022 m. duomenimis, pateiktas Apžvalgos 4B lentelėje.

**4B lentelė. Gamintojų saulės elektrinių įrenginių galios 2023 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia, kW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių įrenginių galia, kW		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Anykščių r.	67115,71	1669,71	<b>65446,00</b>	31	Utenos r.	4368,79	4069,19	<b>299,60</b>
2	Šiaulių r.	26972,65	7309,04	<b>19663,61</b>	32	Kretingos r.	1683,56	1434,56	<b>249,00</b>
3	Klaipėdos r.	24919,61	9886,53	<b>15033,07</b>	33	Akmenės r.	1738,60	1518,60	<b>220,00</b>
4	Kauno r.	28538,08	14149,24	<b>14388,84</b>	34	Šilalės r.	318,58	188,68	<b>129,90</b>
5	Varėnos r.	10115,71	270,71	<b>9845,00</b>	35	Mažeikių r.	7366,51	7257,92	<b>108,59</b>
6	Radviliškio r.	14133,62	4518,22	<b>9615,40</b>	36	Vilkaviškio r.	1889,67	1824,67	<b>65,00</b>
7	Alytaus r.	12289,23	3576,47	<b>8712,76</b>	37	Vilniaus r.	2884,57	2844,67	<b>39,90</b>
8	Elektrėnų	17671,17	10868,89	<b>6802,28</b>	38	Alytaus m.	840,73	811,48	<b>29,25</b>
9	Lazdijų r.	14430,67	7841,67	<b>6589,00</b>	39	Šalčininkų r.	117,63	88,83	<b>28,80</b>
10	Pasvalio r.	5646,06	497,11	<b>5148,95</b>	40	Ukmergės r.	6552,00	6551,80	<b>0,21</b>
11	Kėdainių r.	4832,15	332,30	<b>4499,85</b>	41	Telšių r.	3556,88	3556,88	<b>0,00</b>
12	Jonavos r.	7358,83	4348,31	<b>3010,52</b>	42	Tauragės r.	2367,64	2367,64	<b>0,00</b>
13	Molėtų r.	5043,13	2544,23	<b>2498,90</b>	43	Biržų r.	817,97	817,97	<b>0,00</b>
14	Panevėžio r.	4288,32	1893,32	<b>2395,00</b>	44	Šilutės r.	666,71	666,71	<b>0,00</b>
15	Zarasų r.	2397,85	247,85	<b>2150,00</b>	45	Plungės r.	648,99	648,99	<b>0,00</b>
16	Vilniaus m.	6297,51	4388,01	<b>1909,50</b>	46	Druskininkų	546,22	546,22	<b>0,00</b>
17	Ignalinos r.	1931,73	207,73	<b>1724,00</b>	47	Skuodo r.	377,59	377,59	<b>0,00</b>
18	Prienų r.	2119,44	611,94	<b>1507,50</b>	48	Birštono	245,76	245,76	<b>0,00</b>
19	Klaipėdos m.	2344,52	910,27	<b>1434,25</b>	49	Kalvarijos	188,65	188,65	<b>0,00</b>
20	Šakių r.	2567,92	1267,92	<b>1300,00</b>	50	Kazlų Rūdos	167,26	167,26	<b>0,00</b>
21	Trakų r.	3725,82	2525,62	<b>1200,20</b>	51	Pagėgių	116,29	116,29	<b>0,00</b>
22	Marijampolės	1708,00	846,88	<b>861,12</b>	52	Palangos m.	68,39	68,39	<b>0,00</b>
23	Širvintų r.	3639,78	3003,78	<b>636,00</b>	53	Visagino	27,90	27,90	<b>0,00</b>
24	Kelmės r.	931,62	326,93	<b>604,69</b>	54	Neringos	0,00	0,00	<b>0,00</b>
25	Jurbarko r.	894,46	310,66	<b>583,80</b>	55	Rietavo	0,00	0,00	<b>0,00</b>
26	Kauno m.	3858,42	3358,42	<b>500,00</b>	56	Kaišiadorių r.	3328,45	3338,45	<b>-10,00</b>
27	Kupiškio r.	2533,91	2083,91	<b>450,00</b>	57	Raseinių r.	1151,75	1161,75	<b>-10,00</b>
28	Pakruojo r.	536,57	116,64	<b>419,93</b>	58	Rokiškio r.	497,62	527,62	<b>-30,00</b>
29	Švenčionių r.	1337,85	923,30	<b>414,55</b>	59	Panevėžio m.	2491,06	3869,47	<b>-1378,42</b>
30	Joniškio r.	389,15	89,15	<b>300,00</b>	60	Šiaulių m.	1004,87	6329,86	<b>-5325,00</b>

Nustatyta, kad saulės elektrinių įrenginių suminė galia 2023 m. labiausiai išaugo (didžiausias pokytis) Anykščių r. savivaldybėje (65446 kW), taip pat Šiaulių r. (19663,61 kW), Klaipėdos r. (15033,07 kW) ir Kauno r. (14388,84 kW) savivaldybėse. Dar 36 savivaldybėse ši galia (nuo 0,21 iki 9845 kW per 2023 metus) padidėjo. Pokyčių neįvyko 15 savivaldybių, o 5 savivaldybėse, dėl įvairių priežasčių, gamintojų saulės elektrinių įrenginių suminė galia per 2023 metus netgi sumažėjo (sumažėjo nuo 10 iki 5325 kW). Daugiausia saulės elektrinių įrenginių suminė galia 2023 m. sumažėjo Šiaulių m. savivaldybėje – viso 5325 kW<sup>11</sup>. Taip pat paminėtina Panevėžio m. savivaldybė (-1378,42 kW). Kitose savivaldybės saulės elektrinių įrenginių suminės galios sumažėjimas ne toks ženklus.

<sup>11</sup>Šis sumažėjimas susidarė duomenų teikėjui patikslinus 2022 m. duomenis

#### **4. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gaminančių vartotojų įrenginių galia“**

Paprastasis gaminantis vartotojas (pGV) elektrą gamina ir naudoja toje pačioje vietoje, kur įrengtas skaitiklis apskaito tiek į tinklą patiektą elektros kiekį, tiek ir paimtą iš tinklo. Elektra, kuri sunaudojama iš karto, gamybos metu, nėra apskaitoma. Tokią decentralizuotos elektros energijos gamybos plėtrą skatina ne tik pingančios saulės elektrinės, bet ir kitos naujos technologijos, skatinančios energetikos sistemos decentralizaciją – iš svarbiausių galima paminėti elektromobilių plėtrą, baterijų sistemas, išmaniają apskaitą, kaupiklių vaidmenį tinklui balansuoti, išmaniuosius elektros tinklus, energetinio efektyvumo technologijas, šilumos siurblių diegimą. Ateities elektros energijos gamyba bus vis labiau decentralizuota ir joje dominuos atsinaujinantys energijos ištekliai.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energinės skirstymo operatorius" pateikti 2023 m. pabaigos duomenys) nustatyta (Apžvalgos 5A lentelė), kad labiausiai pažengusios – daugiausia balų gavusios (9 balus iš 9 galimų) yra Vilniaus r. (tūkstančiui gyventojų tenka po 710,60 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminės galios), Kauno r. (po 692,67 kW) ir Klaipėdos r. (po 610,50 kW), po to rikiuojasi 8 balus gavusi Alytaus r. savivaldybė (tūkstančiui gyventojų tenka 552,63 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminės galios).

Mažiausiai balų (1 balą iš 9 galimų) gavo Visagino savivaldybė, nes joje 1000 gyventojų tenka tik 30,91 kW minėtų įrenginių suminės galios, ir Neringos savivaldybė, kurioje tūkstančiui gyventojų tenka tik 84,59 kW paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminės galios.

**5A lentelė. Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų (pGV) įrenginių galios 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse**

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų	
		kW	balai			kW	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>9</b>			<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>9</b>
1	Vilniaus r.	710,60	9,0	31	Kupiškio r. ▼7	262,29	5,0
2	Kauno r.	692,67	9,0	32	Šilalės r. ▼11	260,07	5,0
3	Klaipėdos r. ▲1	610,50	9,0	33	Lazdijų r. ▼5	257,45	5,0
4	Alytaus r. ▼1	552,63	8,0	34	Joniškio r. ▼2	254,26	5,0
5	Trakų r.	488,81	7,0	35	Raseinių r. ▲8	250,21	5,0
6	Panevėžio r. ▲1	476,71	7,0	36	Zarasų r. ▼10	249,71	4,5
7	Šiaulių r. ▼1	468,23	7,0	37	Jonavos r.	248,55	4,5
8	Palangos m. ▲6	445,27	7,0	38	Varėnos r. ▼11	247,22	4,5
9	Molėtų r. ▼1	444,34	7,0	39	Rietavo ▲5	234,23	4,5
10	Širvintų r. ▼1	379,28	6,0	40	Pasvalio r. ▲5	232,27	4,5
11	Anykščių r. ▲5	343,66	5,5	41	Skuodo r. ▼1	222,91	4,5
12	Kaišiadorių r. ▲3	332,25	5,5	42	Rokiškio r. ▼3	221,58	4,5
13	Elektrėnų ▼1	326,29	5,5	43	Radviliškio r. ▼12	221,32	4,5
14	Ignalinos r. ▼4	319,57	5,5	44	Vilkaviškio r. ▼3	218,73	4,5
15	Druskininkų ▼4	312,81	5,5	45	Jurbarko r. ▲1	218,22	4,5
16	Kazlų Rūdos ▲4	308,59	5,5	46	Pagėgių ▼12	216,20	4,5
17	Šakių r. ▲8	306,26	5,5	47	Kelmės r. ▲3	210,51	4,5
18	Šilutės r. ▼5	305,85	5,5	48	Pakruojo r. ▲4	209,54	4,5
19	Mažeikių r. ▼2	301,66	5,5	49	Šiaulių m. ▲4	201,75	4,5
20	Marijampolės ▲2	301,64	5,5	50	Panevėžio m. ▼2	201,58	4,5

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia 1000 gyventojų	
		kW	balai			kW	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>9</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>9</b>
21	<b>Alytaus m. ▲ 2</b>	301,18	5,5	51	<b>Biržų r.</b>	195,31	4,0
22	<b>Prienuų r. ▼ 3</b>	288,39	5,0	52	<b>Švenčionių r. ▼ 3</b>	193,83	4,0
23	<b>Ukmergės r. ▲ 24</b>	282,43	5,0	53	<b>Kalvarijos ▼ 11</b>	185,46	4,0
24	<b>Plungės r. ▲ 14</b>	274,93	5,0	54	<b>Akmenės r.</b>	179,82	4,0
25	<b>Kėdainių r. ▲ 11</b>	273,56	5,0	55	<b>Vilniaus m.</b>	174,07	4,0
26	<b>Utenos r. ▲ 9</b>	272,92	5,0	56	<b>Telšių r.</b>	157,68	4,0
27	<b>Birštono ▲ 3</b>	266,41	5,0	57	<b>Šalčininkų r.</b>	128,04	3,0
28	<b>Kauno m. ▲ 5</b>	266,14	5,0	58	<b>Klaipėdos m. ▲ 1</b>	127,58	3,0
29	<b>Tauragės r. ▼ 11</b>	265,24	5,0	59	<b>Neringos ▼ 1</b>	84,59	2,0
30	<b>Kretingos r. ▼ 1</b>	264,42	5,0	60	<b>Visagino</b>	30,91	1,0

23 savivaldybės pagal šį kriterijų 2023 m. eilėje užėmė aukštesnes vietas, nei 2022 m. (Apžvalgos 5A lentelė). Per 24 pozicijas pakilo (didžiausias pokytis) Ukmergės r. savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m., Plungės r. (14) ir Kėdainių r. (per 11 pozicijų) savivaldybėse. 27 savivaldybių vieta 2023 m., palyginti su 2022 m., nukrito per 1–12 pozicijų. 10 savivaldybių užimama vieta eilėje nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminę galią 2023 m., kuri tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų (Apžvalgos 3 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (15 sav.) sudaro po 4,5 balo (kai paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminė galia yra nuo 200 iki 250 kW) iš 9 galimų balų gavusios savivaldybės. Taip pat skaitlingos 5 balų (14 sav.; nuo 250 iki 300 kW) ir 5,5 balo (11 sav.; nuo 300 iki 350 kW) savivaldybių grupės. Mažiausiais grupės (po 1 sav.) sudaro 8, 6, 2 ir 1 balą iš 9 galimų gavusios savivaldybės (Alytaus r., Širvintų r., Neringos ir Visagino sav.).

### 3 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galią 2023 m., kuri tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų



Taip pat įvertintas paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminės galios, tenkančios tūkstančiui Lietuvos savivaldybės gyventojų, pokytis (Apžvalgos 5B lentelė) 2023 m., palyginti su analogiškais 2022 m. duomenimis.

**5B lentelė. Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių galios 2023 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia, kW, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV įrenginių galia, kW, 1000 gyventojų		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Vilniaus r.	710,60	375,56	<b>335,04</b>	31	Pasvalio r.	232,27	106,60	<b>125,67</b>
2	Kauno r.	692,67	361,15	<b>331,52</b>	32	Rietavo	234,23	108,87	<b>125,36</b>
3	Klaipėdos r.	610,50	325,71	<b>284,79</b>	33	Kupiškio r.	262,29	141,43	<b>120,86</b>
4	Palangos m.	445,27	181,66	<b>263,61</b>	34	Pakruojo r.	209,54	89,51	<b>120,03</b>
5	Molėtų r.	444,34	219,19	<b>225,15</b>	35	Šiaulių m.	201,75	82,73	<b>119,03</b>
6	Panevėžio r.	476,71	255,96	<b>220,75</b>	36	Šilutės r.	305,85	187,17	<b>118,68</b>
7	Alytaus r.	552,63	334,81	<b>217,82</b>	37	Varėnos r.	247,22	131,95	<b>115,27</b>
8	Šiaulių r.	468,23	258,71	<b>209,53</b>	38	Ignalinos r.	319,57	204,35	<b>115,22</b>
9	Trakų r.	488,81	283,65	<b>205,16</b>	39	Zarasų r.	249,71	134,52	<b>115,19</b>
10	Ukmergės r.	282,43	103,46	<b>178,97</b>	40	Druskininkų	312,81	198,30	<b>114,52</b>
11	Širvintų r.	379,28	207,87	<b>171,42</b>	41	Kelmės r.	210,51	96,78	<b>113,73</b>
12	Ankščių r.	343,66	173,16	<b>170,50</b>	42	Jurbarko r.	218,22	106,04	<b>112,18</b>
13	Šakių r.	306,26	138,04	<b>168,21</b>	43	Skuodo r.	222,91	110,80	<b>112,10</b>
14	Plungės r.	274,93	112,64	<b>162,29</b>	44	Rokiškio r.	221,58	112,14	<b>109,44</b>
15	Kėdainių r.	273,56	113,33	<b>160,23</b>	45	Vilkaviškio r.	218,73	110,79	<b>107,94</b>
16	Kaišiadorių r.	332,25	177,14	<b>155,11</b>	46	Šilalės r.	260,07	153,53	<b>106,54</b>
17	Utenos r.	272,92	118,55	<b>154,38</b>	47	Tauragės r.	265,24	159,73	<b>105,51</b>
18	Kazlų Rūdos	308,59	154,63	<b>153,97</b>	48	Biržų r.	195,31	91,88	<b>103,43</b>
19	Alytaus m.	301,18	147,23	<b>153,95</b>	49	Panevėžio m.	201,58	99,78	<b>101,79</b>
20	Marijampolės	301,64	151,77	<b>149,87</b>	50	Akmenės r.	179,82	81,00	<b>98,82</b>
21	Raseinių r.	250,21	108,92	<b>141,29</b>	51	Švenčionių r.	193,83	98,17	<b>95,65</b>
22	Kauno m.	266,14	127,06	<b>139,08</b>	52	Vilniaus m.	174,07	79,51	<b>94,56</b>
23	Birštono	266,41	130,01	<b>136,40</b>	53	Pagėgių	216,20	122,83	<b>93,37</b>
24	Jonavos r.	248,55	113,23	<b>135,32</b>	54	Radviliškio r.	221,32	128,60	<b>92,71</b>
25	Elektrėnų	326,29	192,20	<b>134,09</b>	55	Klaipėdos m.	127,58	39,78	<b>87,80</b>
26	Kretingos r.	264,42	130,65	<b>133,77</b>	56	Telšių r.	157,68	74,97	<b>82,71</b>
27	Prienuų r.	288,39	156,83	<b>131,56</b>	57	Kalvarijos	185,46	110,54	<b>74,92</b>
28	Mažeikių r.	301,66	170,59	<b>131,07</b>	58	Šalčininkų r.	128,04	56,84	<b>71,20</b>
29	Lazdijų r.	257,45	130,75	<b>126,70</b>	59	Neringos	84,59	48,74	<b>35,86</b>
30	Joniškio r.	254,26	128,14	<b>126,12</b>	60	Visagino	30,91	8,56	<b>22,35</b>

Nustatyta (Apžvalgos 5B lentelė), kad minėtų įrenginių suminė galia 2023 m. padidėjo visose savivaldybėse, o labiausiai ji padidėjo Vilniaus r. (pokytis per 2023 m. sudaro 335,04 kW tūkstančiui gyventojų), Kauno r. (331,52 kW), Klaipėdos r. (284,79 kW), Palangos m. (263,61) ir Molėtų r. (225,15 kW tūkstančiui gyventojų) savivaldybėse. Mažiausiai paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų įrenginių suminė galia, tenkanti tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų, 2023 m. padidėjo Visagino (pokytis per 2023 m. tesudaro 22,35 kW), Neringos (35,86 kW) ir Šalčininkų r. (71,20 kW) savivaldybėse.

## 5. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra“

Pastaraisiais metais Lietuvos savivaldybėse vis daugiau suvartojama gaminančių vartotojų (tiek paprastųjų, tiek ir nutolusiųjų<sup>12</sup>) naudojant atsinaujinančius energijos išteklius pagamintos „žaliosios“ elektros energijos. Konkrečioje savivaldybėje yra vartojama tiek jos teritorijoje paprastųjų ir nutolusiųjų gaminančių vartotojų, tiek ir kitose savivaldybėse nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagaminta elektros energija. Siekiant parodyti savivaldybių indėlį vartoti kuo daugiau „žaliosios“ elektros energijos visose Lietuvos savivaldybėse, atliktas jų vertinimas pagal tam tikslui skirtą kriterijų.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" pateikti 2023 m. pabaigos duomenys) nustatyta (Apžvalgos 6A lentelė), kad labiausiai pažengusi – daugiausia balų už kitoms savivaldybėms patiekta jos teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintą „žaliąją“ elektros energiją gavusi (9 balus iš 9 galimų) – yra Šiaulių r. savivaldybė, nes 21 748 MWh šioje savivaldybėje pagamintos elektros teko kitoms savivaldybėms. Prie pažangiausių dar paminėtinos šios savivaldybės: Klaipėdos r. (kitoms savivaldybėms patiekta 14 108 MWh pagamintos elektros), Anykščių r. (13 119 MWh) ir Elektrėnų (kitoms savivaldybėms patiekta 10 018 MWh pagamintos elektros), – joms skirta po 8 balus.

Mažiausiai balų (1 balą iš 9 galimų) gavo Visagino savivaldybė, nes iš jos kitoms savivaldybėms patiekta tik 6 MWh nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintos elektros.

**6A lentelė. Kitų savivaldybių vartotojams 2023 m. patiektos nutolusiųjų gaminančių vartotojų (nGV) pagamintos elektros vertinimas**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra		Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra	
		MWh	balai			MWh	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>9</b>				<b>9</b>
1	Šiaulių r. ▲1	21 748	9,0	31	Šiaulių m. ▼12	335	5,0
2	Klaipėdos r. ▲2	14 108	8,0	32	Palangos m. ▼5	316	5,0
3	Anykščių r. ▲26	13 119	8,0	33	Mažeikių r. ▼17	306	5,0
4	Elektrėnų ▼1	10 018	8,0	34	Prienų r. ▼8	305	5,0
5	Lazdijų r. ▼4	9 878	7,0	35	Kėdainių r. ▼4	236	4,5
6	Kauno r. ▲3	9 778	7,0	36	Raseinių r. ▲11	233	4,5
7	Radviliškio r. ▲5	7 276	7,0	37	Šilutės r. ▼2	210	4,5
8	Ukmergės r. ▲7	5 113	7,0	38	Kretingos r. ▲1	187	4,0
9	Jonavos r. ▼4	4 521	6,5	39	Druskininkų ▼1	184	4,0
10	Širvintų r. ▼3	3 091	6,5	40	Kazlų Rūdos ▲1	155	3,5
11	Molėtų r. ▼5	2 542	6,5	41	Jurbarko r. ▼4	154	3,5
12	Vilniaus r. ▲2	2 277	6,0	42	Skuodo r. ▼6	151	3,5
13	Zarasų r. ▲15	2 062	6,0	43	Plungės r. ▲2	138	3,5
14	Ignalinos r. ▲11	1 861	6,0	44	Rokiškio r. ▼2	134	3,5
15	Alytaus r. ▲6	1 714	6,0	45	Rietavo ▲6	127	3,5
16	Kupiškio r. ▼5	1 532	6,0	46	Telšių r.	123	3,5
17	Šakių r. ▲13	1 457	6,0	47	Alytaus m. ▲8	118	3,0
18	Klaipėdos m. ▲15	1 365	6,0	48	Šalčininkų r. ▼5	115	3,0
19	Panevėžio r. ▲5	1 289	6,0	49	Tauragės r. ▼15	98	3,0
20	Utenos r. ▼12	1 202	6,0	50	Kelmės r. ▼6	95	3,0

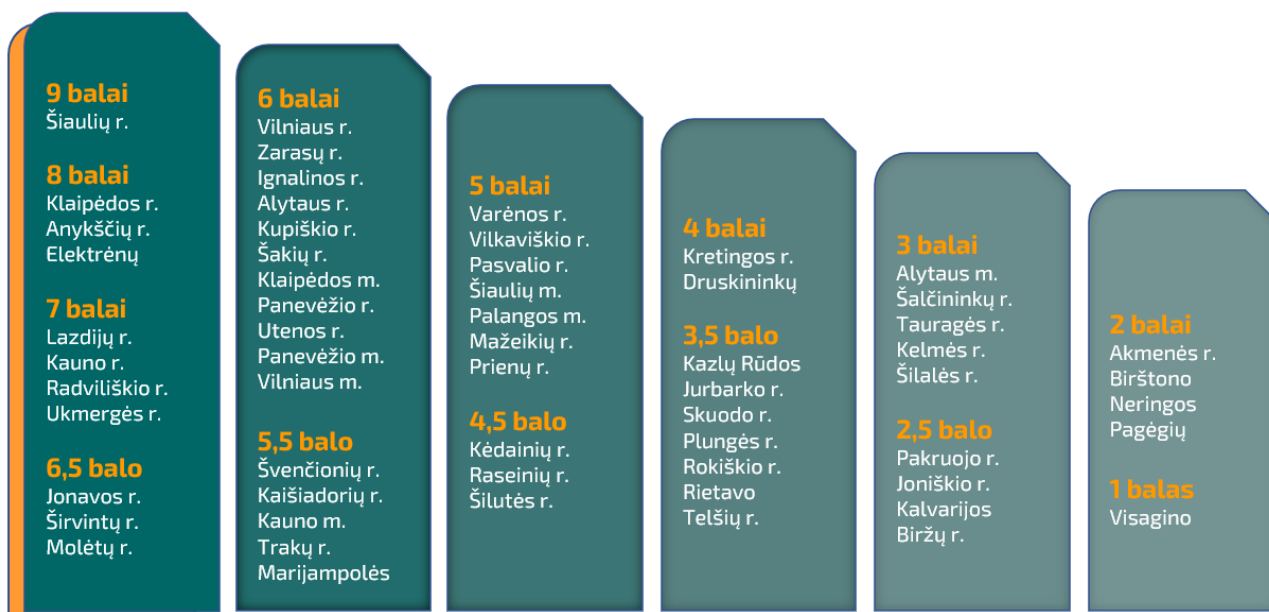
<sup>12</sup>Nutolusieji gaminantys vartotojai (nGV) elektrą vartoja viename ar daugiau taškų, o ją gamina kitoje ar kitose vietose (taškuose) esančiose elektrinėse. Šie du (vartojimo / gamybos) taškai gali būti gretimi sklypai arba būti skirtingose šalies dalyse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra		Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra	
		MWh	balai			MWh	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>9</b>			<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>9</b>
21	Panevėžio m. ▲11	1 200	6,0	51	Šilalės r. ▼3	84	3,0
22	Vilniaus m. ▼5	1 039	6,0	52	Pakruojo r. ▲4	68	2,5
23	Švenčionių r. ▼10	853	5,5	53	Joniškio r. ▼3	60	2,5
24	Kaišiadorių r. ▼14	769	5,5	54	Kalvarijos ▲3	56	2,5
25	Kauno m. ▼3	723	5,5	55	Biržų r. ▼1	55	2,5
26	Trakų r. ▼8	710	5,5	56	Akmenės r. ▼16	39	2,0
27	Marijampolės ▼4	612	5,5	57	Birštono ▲2	29	2,0
28	Varėnos r. ▼8	389	5,0	58	Neringos	26	2,0
29	Vilkaviškio r. ▲24	350	5,0	59	Pagėgių ▼7	20	2,0
30	Pasvalio r. ▲19	340	5,0	60	Visagino	6	1,0

25-ios savivaldybės pagal šį kriterijų 2023 m. užėmė aukštesnes vietas eilėje, nei 2022 m. (Apžvalgos 6A lentelė). Daugiausia, per 26 pozicijas, pakilo Anykščių r. savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m., Vilkaviškio r. (per 24) ir Pasvalio r. (per 19 pozicijų) savivaldybių. 32 savivaldybių vieta eilėje 2023 m., palyginti su 2022 m., nukrito per 1–17 pozicijų, o 3 savivaldybių užimama vieta eilėje 2023 m. nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už kitų savivaldybių vartotojams 2023 m. patiektą jų teritorijose nutolusių gaminančių vartotojų pagamintą elektros energiją (Apžvalgos 4 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (11 sav.) sudaro po 6 balus (kai patiekta kitų savivaldybių vartotojams nGV pagamintos elektros nuo 1 000 iki 2 5000 MWh) iš 9 galimų balų gavusios savivaldybės. Mažiausias grupes (po 1 sav.) sudaro 9 balus ir 1 balą iš 9 galimų gavusios savivaldybės, - atitinkamai – Šiaulių r. (kai patiekta kitų savivaldybių vartotojams nGV pagamintos elektros per 15 000 MWh) ir Visagino sav. (kai patiekta kitų savivaldybių vartotojams nGV pagamintos elektros iki 10 MWh).

**4 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už kitų savivaldybių vartotojams 2023 m. patiektą nutolusių gaminančių vartotojų pagamintą elektrą**





Taip pat įvertintas savivaldybių teritorijose nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintos elektros kiekio, kuris patiektas kitų savivaldybių vartotojams, pokytis (Apžvalgos 6B lentelė) 2023 m., palyginti su analogiškais 2022 m. duomenimis.

**6B lentelė. Kitų savivaldybių vartotojams 2023 m. patiektos nutolusiųjų gaminančių vartotojų (nGV) pagamintos elektros kiekio skirtumai, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra, MWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Kitų savivaldybių vartotojams pagaminta elektra, MWh		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Šiaulių r.	21 748	5 098	<b>16 650</b>	31	Prienuų r.	305	75	<b>230</b>
2	Anykščių r.	13 119	58	<b>13 061</b>	32	Raseinių r.	233	16	<b>218</b>
3	Klaipėdos r.	14 108	2 571	<b>11 537</b>	33	Kaišiadorių r.	769	552	<b>217</b>
4	Kauno r.	9 778	561	<b>9 217</b>	34	Šiaulių m.	335	148	<b>187</b>
5	Elektrėnų	10 018	2 840	<b>7 178</b>	35	Kėdainių r.	236	50	<b>185</b>
6	Radviliškio r.	7 276	471	<b>6 805</b>	36	Šilutės r.	210	39	<b>171</b>
7	Ukmergės r.	5 113	359	<b>4 754</b>	37	Kretingos r.	187	31	<b>156</b>
8	Lazdijų r.	9 878	5 177	<b>4 700</b>	38	Druskininkų	184	33	<b>151</b>
9	Jonavos r.	4 521	2 359	<b>2 162</b>	39	Mažeikių r.	306	170	<b>136</b>
10	Zarasų r.	2 062	61	<b>2 001</b>	40	Kazlų Rūdos	155	30	<b>124</b>
11	Vilniaus r.	2 277	384	<b>1 893</b>	41	Plungės r.	138	17	<b>121</b>
12	Ignalinos r.	1 861	99	<b>1 762</b>	42	Jurbarko r.	154	33	<b>120</b>
13	Širvintų r.	3 091	1 475	<b>1 615</b>	43	Rietavo	127	11	<b>116</b>
14	Alytaus r.	1 714	139	<b>1 574</b>	44	Skuodo r.	151	39	<b>112</b>
15	Šakių r.	1 457	58	<b>1 399</b>	45	Alytaus m.	118	7	<b>111</b>
16	Klaipėdos m.	1 365	45	<b>1 320</b>	46	Telšių r.	123	16	<b>108</b>
17	Panevėžio r.	1 289	124	<b>1 165</b>	47	Rokiškio r.	134	30	<b>105</b>
18	Panevėžio m.	1 200	50	<b>1 150</b>	48	Šalčininkų r.	115	18	<b>97</b>
19	Kupiškio r.	1 532	471	<b>1 061</b>	49	Kelmės r.	95	17	<b>77</b>
20	Vilniaus m.	1 039	162	<b>877</b>	50	Šilalės r.	84	14	<b>71</b>
21	Molėtų r.	2 542	1 857	<b>686</b>	51	Pakruojo r.	68	6	<b>62</b>
22	Kauno m.	723	130	<b>593</b>	52	Tauragės r.	98	44	<b>54</b>
23	Trakų r.	710	149	<b>561</b>	53	Kalvarijos	56	3	<b>52</b>
24	Marijampolės	612	127	<b>484</b>	54	Joniškio r.	60	12	<b>48</b>
25	Utenos r.	1 202	736	<b>465</b>	55	Biržų r.	55	8	<b>48</b>
26	Švenčionių r.	853	437	<b>415</b>	56	Birštono	29	0	<b>29</b>
27	Vilkaviškio r.	350	8	<b>342</b>	57	Neringos	26	1	<b>25</b>
28	Pasvalio r.	340	14	<b>326</b>	58	Pagėgių	20	10	<b>10</b>
29	Palangos m.	316	66	<b>250</b>	59	Akmenės r.	39	31	<b>8</b>
30	Varėnos r.	389	148	<b>241</b>	60	Visagino	6	0	<b>6</b>

Nustatyta (Apžvalgos 6B lentelė), kad visose savivaldybėse jų teritorijose nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintos ir patiektos kitų savivaldybių vartotojams elektros energijos kiekis 2023 m. išaugo, o labiausiai jis išaugo Šiaulių r. (pokytis per 2023 m. sudaro 16 650 MWh patiektos elektros energijos), Anykščių r. (13 061 MWh) ir Klaipėdos r. (11 537 MWh patiektos elektros energijos) savivaldybėse. Mažiausiai savivaldybės teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagamintos ir patiektos suvartoti kitų savivaldybių vartotojams elektros energijos kiekis 2023 m. augo Visagino (pokytis per 2023 m. sudaro 6 MWh patiektos elektros energijos), Akmenės r. (8 MWh) ir Pagėgių (10 MWh patiektos elektros energijos) savivaldybėse.

## 6. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Nekilnojamojo turto mokestis AEI jėgainėms“

Kaip numatyta Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, savivaldybių atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veikslių planai turi užtikrinti, kad savivaldybių teritorijose nebūtų kuriamos sąlygos, ribojančios atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą, taip pat savivaldybės, rengia ir įgyvendina visuomenės informavimo ir sąmoningumo ugdymo priemonės, viešai skelbia informaciją apie paramos schemas, taikomas atsinaujinančių energijos išteklių naudojimui ir gamybai.

Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje nurodyta, kad atsinaujinantys energijos ištekliai yra perspektyviausias energijos šaltinis plečiant decentralizuotą energijos gamybą, todėl tokia gamyba turi būti tinkamai skatinama mokestinėmis, investicinėmis ir kitomis finansinėmis priemonėmis.

Nekilnojamojo turto (įskaitant AEI jėgaines) apmokestinimą nekilnojamojo turto mokesčiu, kurio tarifas – nuo 0,5 proc. iki 3 proc. nekilnojamojo turto mokestinės vertės, reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas. Konkretų mokesčio tarifą nustato savivaldybių tarybos. Mažesnis taikomas tarifas skatina vystyti AEI jėgainių projektus. Minėtame įstatyme savivaldybių taryboms suteikta teisė sumažinti mokestį arba visai nuo jo atleisti, taip skatinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą savivaldybės teritorijoje.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 4.

Atlikus vertinimą (naudota Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje paskelbta informacija) nustatyta, kad palankiausias nekilnojamojo turto mokesčio (mokesčio tarifas – 0,5 proc.), taikomo 2023 m. juridinių asmenų AEI jėgainėms, atžvilgiu yra 8 savivaldybės (Alytaus m., Kalvarijos, Neringos, Panevėžio r., Plungės r., Rietavo, Rokiškio r., ir Visagino). Šioms minėtoms savivaldybėms skirta po 4 balus iš 4 galimų (Apžvalgos 7A lentelė). Dar paminėtinos Raseinių r. (0,6 proc. mokesčio tarifas) ir Šiaulių r. (0,65 proc. mokesčio tarifas) savivaldybės. Pagal šį kriterijų nepalankiausiomis AEI naudojimo plėtrai nustatytos, surinkusios po 0 (nulį) balų iš 4 galimų, yra 9 savivaldybės (Jonavos r. Jurbarko r., Kretingos r., Pagėgių, Pakruojo r., Šakių r., Šilalės r., Šilutės r., ir Tauragės r.), kurios taiko maksimalų nekilnojamojo turto mokestį (mokesčio tarifas – 3 proc.).

7A lentelė. Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2023 m. juridinių asmenų AEI jėgainėms Lietuvos savivaldybėse, vertinimas

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas	
		proc.	balai			proc.	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>4</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>4</b>
1	<b>Alytaus m.</b>	0,50	4,00	31	<b>Elektrėnų ▲ 6</b>	1,00	3,50
2	<b>Kalvarijos ▲ 1</b>	0,50	4,00	32	<b>Ignalinos r. ▲ 6</b>	1,00	3,50
3	<b>Neringos ▲ 1</b>	0,50	4,00	33	<b>Kauno m. ▲ 6</b>	1,00	3,50
4	<b>Panevėžio r. ▲ 1</b>	0,50	4,00	34	<b>Kazlų Rūdos ▲ 6</b>	1,00	3,50
5	<b>Plungės r. ▲ 1</b>	0,50	4,00	35	<b>Kėdainių r. ▲ 6</b>	1,00	3,50
6	<b>Rietavo ▲ 1</b>	0,50	4,00	36	<b>Klaipėdos m. ▼ 13</b>	1,00	3,50
7	<b>Rokiškio r. ▲ 1</b>	0,50	4,00	37	<b>Kupiškio r. ▲ 5</b>	1,00	3,50
8	<b>Visagino ▲ 2</b>	0,50	4,00	38	<b>Lazdijų r. ▲ 5</b>	1,00	3,50
9	<b>Raseinių r. ▲ 2</b>	0,60	3,50	39	<b>Marijampolės ▲ 5</b>	1,00	3,50
10	<b>Šiaulių r. ▲ 2</b>	0,65	3,50	40	<b>Pasvalio r. ▲ 6</b>	1,00	3,50
11	<b>Birštono ▲ 8</b>	0,70	3,50	41	<b>Skuodo r. ▲ 6</b>	1,00	3,50
12	<b>Druskininkų ▲ 1</b>	0,70	3,50	42	<b>Ukmergės r. ▼ 9</b>	1,00	3,50
13	<b>Kauno r. ▲ 1</b>	0,70	3,50	43	<b>Utenos r. ▲ 5</b>	1,00	3,50
14	<b>Šiaulių m. ▲ 1</b>	0,70	3,50	44	<b>Vilniaus m. ▲ 5</b>	1,00	3,50

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas	
		proc.	balai			proc.	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>4</b>				<b>4</b>
15	Trakų r. ▲1	0,70	3,50	45	Klaipėdos r. ▲5	1,10	3,00
16	Varėnos r. ▲1	0,70	3,50	46	Telšių r. ▼37	1,33	2,67
17	Zarasų r. ▲1	0,70	3,50	47	Kaišiadorių r. ▼25	2,00	2,50
18	Molėtų r. ▲3	0,75	3,50	48	Mažeikių r. ▲3	2,00	2,50
19	Radviliškio r. ▲1	0,75	3,50	49	Palangos m. ▲3	2,00	2,50
20	Panevėžio m. ▲4	0,80	3,50	50	Kelmės r. ▲4	1,47	2,33
21	Prienų r. ▲4	0,80	3,50	51	Akmenės r. ▲8	1,67	2,33
22	Vilkaviškio r. ▲5	0,80	3,50	52	Jonavos r. ▼50	3,00	0,00
23	Vilniaus r. ▲5	0,80	3,50	53	Jurbarko r.	3,00	0,00
24	Joniškio r. ▲5	0,90	3,50	54	Kretingos r. ▲6	3,00	0,00
25	Šalčininkų r. ▲5	0,90	3,50	55	Pagėgių	3,00	0,00
26	Širvintų r. ▲5	0,90	3,50	56	Pakruojo r. ▼11	3,00	0,00
27	Švenčionių r. ▲5	0,90	3,50	57	Šakių r. ▼31	3,00	0,00
28	Alytaus r. ▲6	1,00	3,50	58	Šilalės r. ▼2	3,00	0,00
29	Anykščių r. ▲6	1,00	3,50	59	Šilutės r. ▼2	3,00	0,00
30	Biržų r. ▲6	1,00	3,50	60	Tauragės r. ▼2	3,00	0,00

Kai kurioms savivaldybėms 2023 m. pakeitus minėtą mokestį (apie tai – toliau), savivaldybių pagal šį kriterijų 2023 m. užimama vieta eilėje pasikeitė (net ir tų, kurios šio mokesčio nekeitė), palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 7A lentelė). Dėl minėtos priežasties 47 savivaldybių vieta eilėje pakilo (per 1–8 pozicijas), trejų (Alytaus m., Jurbarko r. ir Pagėgių) liko ankstesnėje vietoje, o likusios (10 sav.) – užėmė žemesnę vietą eilėje (nuo 2 iki 50 (Jonavos r. sav.) pozicijų), nei 2022 m.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už nekilnojamojo turto mokesčio 2023 m. taikymą juridinių asmenų AEI jėgainėms (Apžvalgos 5 pav.).

**5 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už nekilnojamojo turto mokesčio taikymą 2023 m. juridinių asmenų AEI jėgainėms**



Daugeliu atvejų savivaldybės (36 sav.) taiko nuo 0,5 iki 1,0 proc. nekilnojamojo turto mokesčio tarifą juridinių asmenų AEI jėgainėms, todėl joms skirta po 3,5 balo. Taip pat reikšmingą dalį sudaro

9 savivaldybių grupė, surinkusi po 0 (nulį) balų iš 4 galimų (taiko 3 proc. mokesčio tarifą), ir 8 savivaldybių grupė, surinkusi po 4 balus ir šiek pat galimų (taiko 0,5 proc. mokesčio tarifą AEI jėgainėms).

Apžvalgos 7B lentelėje pateiktas nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo juridinių asmenų AEI jėgainėms, pokytis (procentiniais punktais) 2023 m., palyginti su 2022 m.

**7B lentelė. Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2023 m. juridinių asmenų AEI jėgainėms Lietuvos savivaldybėse, skirtumai, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas			Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		
		2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p. <sup>13</sup>			2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Jonavos r.	3,00	0,50	<b>2,50</b>	31	Molėtų r.	0,75	0,75	<b>0,00</b>
2	Šakių r.	3,00	0,80	<b>2,20</b>	32	Panevėžio m.	0,80	0,80	<b>0,00</b>
3	Pakruojo r.	3,00	1,00	<b>2,00</b>	33	Pasvalio r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>
4	Kaišiadorių r.	2,00	0,80	<b>1,20</b>	34	Prienų r.	0,80	0,80	<b>0,00</b>
5	Telšių r.	1,33	0,50	<b>0,83</b>	35	Radviliškio r.	0,75	0,75	<b>0,00</b>
6	Klaipėdos m.	1,00	0,80	<b>0,20</b>	36	Raseinių r.	0,60	0,60	<b>0,00</b>
7	Ukmergės r.	1,00	0,90	<b>0,10</b>	37	Skuodo r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>
8	Alytaus m.	0,50	0,50	<b>0,00</b>	38	Šalčininkų r.	0,90	0,90	<b>0,00</b>
9	Kalvarijos	0,50	0,50	<b>0,00</b>	39	Šiaulių m.	0,70	0,70	<b>0,00</b>
10	Neringos	0,50	0,50	<b>0,00</b>	40	Šiaulių r.	0,65	0,65	<b>0,00</b>
11	Panevėžio r.	0,50	0,50	<b>0,00</b>	41	Širvintų r.	0,90	0,90	<b>0,00</b>
12	Plungės r.	0,50	0,50	<b>0,00</b>	42	Švenčionių r.	0,90	0,90	<b>0,00</b>
13	Rietavo	0,50	0,50	<b>0,00</b>	43	Trakų r.	0,70	0,70	<b>0,00</b>
14	Rokiškio r.	0,50	0,50	<b>0,00</b>	44	Utenos r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>
15	Visagino	0,50	0,50	<b>0,00</b>	45	Varėnos r.	0,70	0,70	<b>0,00</b>
16	Alytaus r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	46	Vilkaviškio r.	0,80	0,80	<b>0,00</b>
17	Anykščių r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	47	Vilniaus m.	1,00	1,00	<b>0,00</b>
18	Birštono	0,70	0,70	<b>0,00</b>	48	Vilniaus r.	0,80	0,80	<b>0,00</b>
19	Biržų r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	49	Zarasų r.	0,70	0,70	<b>0,00</b>
20	Druskininkų	0,70	0,70	<b>0,00</b>	50	Klaipėdos r.	1,10	1,10	<b>0,00</b>
21	Elektrėnų	1,00	1,00	<b>0,00</b>	51	Mažeikių r.	2,00	2,00	<b>0,00</b>
22	Ignalinos r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	52	Palangos m.	2,00	2,00	<b>0,00</b>
23	Joniškio r.	0,90	0,90	<b>0,00</b>	53	Jurbarko r.	3,00	3,00	<b>0,00</b>
24	Kauno m.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	54	Kretingos r.	3,00	3,00	<b>0,00</b>
25	Kauno r.	0,70	0,70	<b>0,00</b>	55	Pagėgių	3,00	3,00	<b>0,00</b>
26	Kazlų Rūdos	1,00	1,00	<b>0,00</b>	56	Šilalės r.	3,00	3,00	<b>0,00</b>
27	Kėdainių r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	57	Šilutės r.	3,00	3,00	<b>0,00</b>
28	Kupiškio r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	58	Tauragės r.	3,00	3,00	<b>0,00</b>
29	Lazdijų r.	1,00	1,00	<b>0,00</b>	59	Akmenės r.	1,67	3,00	<b>-1,33</b>
30	Marijampolės	1,00	1,00	<b>0,00</b>	60	Kelmės r.	1,47	3,00	<b>-1,53</b>

Įvertinus nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo juridinių asmenų AEI jėgainėms, pokytį (proc. p.) 2023 m. pabaigoje, palyginti su 2022 m., daugeliu atvejų (51 sav.) jis nustatytas nepakitęs. Nekilnojamojo turto mokesčio tarifas padidintas Jonavos r. (2,50 proc. p.), Šakių r. (2,20 proc. p.), Pakruojo r. (2,00 proc. p.), Kaišiadorių r. (1,20 proc. p.), Telšių r. (0,83 proc. p.), Klaipėdos m. (0,20 proc. p.) ir Ukmergės r. (0,10 proc. p.) savivaldybėse, – kaip ir nurodyta Apžvalgos 7B lentelėje. 2023 m. nekilnojamojo turto mokesčio tarifas juridinių asmenų AEI jėgainėms, palyginti su 2022 m., sumažintas Akmenės r. sav. (1,33 proc. p.) ir Kelmės r. sav. (1,53 proc. p.).

<sup>13</sup>čia ir toliau – procentinis punktas

## 7. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Renovuotų daugiabučių dalis“

Lietuvos savivaldybėse renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų dalis, palyginti su visais iki 1991 m. savivaldybėse pastatytais daugiabučiais gyvenamaisiais namais, įvertinta 2013–2023 m. laikotarpiu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros kaupiamais duomenimis ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre įregistruotų statinių apskaitos duomenimis 2018 m. sausio 1 d. apie iki 1991 m. pastatytus daugiabučius gyvenamuosius namus.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 20.

Vertinant daugiabučių gyvenamųjų namų renovaciją Lietuvos savivaldybėse 2013–2023 m. laikotarpiu (Apžvalgos 8A lentelė), paaiškėjo, kad daugiausia renovuotų namų, kaip ir ankstesnio vertinimo metu, yra Birštono (64,18 proc.), Druskininkų (50,88 proc.), Palangos m. (44,93 proc.) ir Ignalinos r. (36,81 proc.) savivaldybėse. Didesne pasiekta pažanga dar paminėtinos Jonavos r. (30,56 proc.), Molėtų r. (28,63 proc.) ir Prienų r. (27,73 proc.) savivaldybės. Pagėgių savivaldybėje, kaip ankstesnių vertinimų metu, taip ir 2023 metais, nebuvo renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų.

**8A lentelė. Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veikla Lietuvos savivaldybėse 2013–2023 m. laikotarpiu**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis	
		proc.	balais			proc.	balais
		<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>20</b>			<i>Maks. balų skaičius</i>	<b>20</b>
1	Birštono	64,18	14,0	31	Alytaus r. ▲1	12,30	2,5
2	Druskininkų	50,88	10,0	32	Panevėžio r. ▼4	12,14	2,5
3	Palangos m.	44,93	9,0	33	Raseinių r. ▼2	11,08	2,5
4	Ignalinos r.	36,81	8,5	34	Švenčionių r. ▼1	11,06	2,5
5	Jonavos r. ▲1	30,56	7,0	35	Mažeikių r. ▲1	10,68	2,5
6	Molėtų r. ▼1	28,63	5,5	36	Vilkaviškio r. ▼1	9,58	1,0
7	Prienų r.	27,73	5,5	37	Kelmės r.	9,41	1,0
8	Kupiškio r. ▲1	25,54	5,5	38	Kretingos r. ▲1	8,78	1,0
9	Biržų r. ▼1	25,40	5,5	39	Jurbarko r. ▼1	8,59	1,0
10	Plungės r.	23,84	5,0	40	Šalčininkų r. ▲2	8,52	1,0
11	Zarasų r. ▲1	22,84	5,0	41	Kėdainių r.	8,27	1,0
12	Šilalės r. ▲1	21,50	5,0	42	Skuodo r. ▲5	7,93	1,0
13	Varėnos r. ▼2	21,43	5,0	43	Rietavo ▼3	7,83	1,0
14	Anykščių r.	20,06	5,0	44	Šakių r. ▼1	7,07	1,0
15	Akmenės r.	18,48	4,0	45	Šiaulių m. ▼1	6,38	1,0
16	Alytaus m.	17,98	4,0	46	Šiaulių r. ▼1	6,37	1,0
17	Lazdijų r.	16,24	4,0	47	Kauno m. ▼1	6,16	1,0
18	Trakų r. ▲2	16,10	4,0	48	Kaišiadorių r. ▲3	5,42	1,0
19	Utenos r. ▲3	16,06	4,0	49	Klaipėdos r. ▼1	5,18	1,0
20	Telšių r. ▼2	15,80	4,0	50	Vilniaus m. ▼1	5,16	1,0
21	Tauragės r. ▼2	15,67	4,0	51	Šilutės r. ▼1	5,13	1,0
22	Panevėžio m. ▼1	15,42	4,0	52	Rokiškio r.	4,72	0,5
23	Pakruojo r.	15,38	4,0	53	Radviliškio r. ▲1	4,15	0,5
24	Ukmergės r. ▲3	15,26	4,0	54	Kalvarijos ▼1	3,68	0,5
25	Marijampolės ▼1	14,76	2,5	55	Pasvalio r.	2,58	0,5

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis	
		proc.	balais			proc.	balais
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>20</b>				<b>20</b>
26	Elektrėnų ▲4	13,82	2,5	56	Vilniaus r. ▲1	2,55	0,5
27	Joniškio r. ▼1	13,73	2,5	57	Kazlų Rūdos ▼1	2,33	0,5
28	Kauno r. ▼3	13,44	2,5	58	Visagino	1,68	0,5
29	Širvintų r. ▲5	13,37	2,5	59	Neringos	0,86	0,5
30	Klaipėdos m. ▼1	12,41	2,5	60	Pagėgių	0,00	0,0

17-a savivaldybių 2023 m. pagal šį kriterijų užimė aukštesnes vietas eilėje, nei 2022 m., ypač (Apžvalgos 8A lentelė) Širvintų r. ir Skuodo r. (per 5 pozicijas pakilo šių sav. vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.) savivaldybėse, taip pat Elektrėnų (per 4 pozicijas pakilo šios sav. vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.). 18 savivaldybių 2023 m., palyginti su 2022 m., užimama vieta eilėje nesikeitė, o 25 savivaldybių vieta nukrito per keletą pozicijų (nuo 1 iki 4 pozicijų).

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklą 2013–2023 m. laikotarpiu (Apžvalgos 6 pav.).

**6 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklą 2013–2023 m. laikotarpiu**



2013–2023 metų laikotarpiu vyrauja savivaldybės, iš 20 galimų balų surinkusios po 1 balą (kai renovuota nuo 5 iki 10 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (16 sav.), po 2,5 balo (kai renovuota nuo 10 iki 15 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (11 sav.) ir po 4 balus (kai renovuota nuo 15 iki 20 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų) (10 sav.).

Siekiant palyginti daugiabučių gyvenamųjų namų renovacijos pokyčius (skirtumus) Lietuvos savivaldybėse 2022–2023 m. laikotarpiu, parengta Apžvalgos 8B lentelė. Santykinai daugiausia renovuotų 2023 m. namų buvo Palangos m. savivaldybėje (skirtumas sudaro 4,35 procentinio punkto, 12 namų), Širvintų r. (atitinkamai 3,49 proc. p., 6 namai) ir Ukmergės r. (atitinkamai 2,87 proc. p., 16 namų) savivaldybėse (žr. Apžvalgos 8B lentelę).

8B lentelė. *Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklos skirtumai Lietuvos savivaldybėse 2022–2023 m. laikotarpiu*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		
		2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.			2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Palangos m.	44,93	40,58	<b>4,35</b>	31	Joniškio r.	13,73	12,89	<b>0,84</b>
2	Širvintų r.	13,37	9,88	<b>3,49</b>	32	Varėnos r.	21,43	20,68	<b>0,75</b>
3	Ukmergės r.	15,26	12,39	<b>2,87</b>	33	Šiaulių r.	6,37	5,66	<b>0,71</b>
4	Zarasų r.	22,84	20,06	<b>2,78</b>	34	Rokiškio r.	4,72	4,11	<b>0,62</b>
5	Jonavos r.	30,56	28,01	<b>2,55</b>	35	Raseinių r.	11,08	10,50	<b>0,58</b>
6	Skuodo r.	7,93	5,49	<b>2,44</b>	36	Radviliškio r.	4,15	3,58	<b>0,57</b>
7	Elektrėnų	13,82	11,51	<b>2,30</b>	37	Šakių r.	7,07	6,54	<b>0,52</b>
8	Kupiškio r.	25,54	23,38	<b>2,16</b>	38	Šilutės r.	5,13	4,60	<b>0,52</b>
9	Alytaus r.	12,30	10,16	<b>2,14</b>	39	Kauno m.	6,16	5,64	<b>0,51</b>
10	Utenos r.	16,06	13,99	<b>2,07</b>	40	Kelmės r.	9,41	8,91	<b>0,50</b>
11	Biržų r.	25,40	23,41	<b>1,98</b>	41	Panevėžio r.	12,14	11,65	<b>0,49</b>
12	Trakų r.	16,10	14,29	<b>1,82</b>	42	Kėdainių r.	8,27	7,81	<b>0,46</b>
13	Pakruojo r.	15,38	13,61	<b>1,78</b>	43	Kretingos r.	8,78	8,33	<b>0,45</b>
14	Plungės r.	23,84	22,19	<b>1,64</b>	44	Vilniaus m.	5,16	4,83	<b>0,33</b>
15	Mažeikių r.	10,68	9,09	<b>1,59</b>	45	Kauno r.	13,44	13,14	<b>0,30</b>
16	Šilalės r.	21,50	20,00	<b>1,50</b>	46	Šiaulių m.	6,38	6,08	<b>0,30</b>
17	Birštono	64,18	62,69	<b>1,49</b>	47	Vilniaus r.	2,55	2,28	<b>0,27</b>
18	Akmenės r.	18,48	17,01	<b>1,47</b>	48	Pasvalio r.	2,58	2,35	<b>0,23</b>
19	Ankščių r.	20,06	18,66	<b>1,39</b>	49	Klaipėdos r.	5,18	5,02	<b>0,16</b>
20	Tauragės r.	15,67	14,31	<b>1,35</b>	50	Ignalinos r.	36,81	36,81	<b>0,00</b>
21	Telšių r.	15,80	14,45	<b>1,34</b>	51	Molėtų r.	28,63	28,63	<b>0,00</b>
22	Marijampolės	14,76	13,53	<b>1,23</b>	52	Prienuų r.	27,73	27,73	<b>0,00</b>
23	Panevėžio m.	15,42	14,25	<b>1,18</b>	53	Vilkaviškio r.	9,58	9,58	<b>0,00</b>
24	Šalčininkų r.	8,52	7,42	<b>1,10</b>	54	Jurbarko r.	8,59	8,59	<b>0,00</b>
25	Švenčionių r.	11,06	9,98	<b>1,08</b>	55	Rietavo	7,83	7,83	<b>0,00</b>
26	Lazdijų r.	16,24	15,23	<b>1,02</b>	56	Kalvarijos	3,68	3,68	<b>0,00</b>
27	Alytaus m.	17,98	17,00	<b>0,99</b>	57	Kazlų Rūdos	2,33	2,33	<b>0,00</b>
28	Kaišiadorių r.	5,42	4,52	<b>0,90</b>	58	Visagino	1,68	1,68	<b>0,00</b>
29	Klaipėdos m.	12,41	11,52	<b>0,89</b>	59	Neringos	0,86	0,86	<b>0,00</b>
30	Druskininkų	50,88	50,00	<b>0,88</b>	60	Pagėgių	0,00	0,00	<b>0,00</b>

Tik vienintelėje Pagėgių savivaldybėje (2022 m. – penkiose sav.) paskutiniojo vertinimo metu daugiabučių gyvenamųjų namų nebuvo renovuota (Apžvalgos 8B lentelė).

### **8. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Vidutinė šilumos kaina“**

Kriterijui „Vidutinė šilumos kaina“ balai yra skiriami atsižvelgiant į tai, kiek savivaldybėje vertinimo metų (šiuo atveju – 2023 m.) IV ketvirtyje vidutinė centralizuotai tiekiamos šilumos kaina gyventojams yra didesnė ar mažesnė už to paties laikotarpio analogišką šilumos kainą Lietuvoje (2023 m. IV ketvirtyje – 8,42 ct/kWh).

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

Atlikto vertinimo metu (naudoti viešai skelbiami Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos ir šilumos tiekėjų duomenys) nustatyta, kad vidutinė palankiausia (mažiausia) šilumos kaina gyventojams 2023 m. IV ketv. buvo Utenos r. (5,65 ct/kWh) (gavo 8 balus iš 8 galimų), taip pat maža kaina buvo Jurbarko r. (6,28 ct/kWh), Kauno m. (6,28 ct/kWh), Kauno r. (6,28 ct/kWh) ir

Druskininkų (6,38 ct/kWh) savivaldybėse, – šios savivaldybės gavo po 7 balus iš 8 galimų (Apžvalgos 9A lentelė). Nedaug (1 balu) atsiliko nuo jų septynios savivaldybės, surinkusios po 6 balus iš 8 galimų balų.

Didžiausia šilumos kaina 2023 m. IV ketvirtyje Lietuvoje (13,14 ct/kWh) nustatyta Pagėgių savivaldybės gyventojams, todėl šiai savivaldybei skirta 0 balų.

9A lentelė. Vidutinės 2023 m. IV ketvirčio šilumos kainos vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina	
		ct/kWh	balai			ct/kWh	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>8</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>8</b>
1	Utenos r.	5,65	8	31	Elektrėnų ▲5	8,01	4
2	Jurbarko r. ▲9	6,28	7	32	Vilniaus m. ▼26	8,02	4
3	Kauno m. ▲9	6,28	7	33	Plungės r. ▲1	8,27	4
4	Kauno r. ▲9	6,28	7	34	Varėnos r. ▼6	8,31	4
5	Druskininkų ▲12	6,38	7	35	Visagino ▼10	8,64	4
6	Klaipėdos m. ▲3	6,49	6	36	Panevėžio r. ▲23	8,74	4
7	Klaipėdos r. ▲3	6,49	6	37	Raseinių r. ▼7	8,75	4
8	Šiaulių m. ▼5	6,53	6	38	Alytaus r. ▼36	8,77	4
9	Šiaulių r. ▼5	6,53	6	39	Molėtų r. ▼21	8,83	4
10	Radviliškio r. ▼2	6,66	6	40	Vilkaviškio r. ▼13	8,84	4
11	Šilalės r. ▼6	6,69	6	41	Anykščių r. ▲6	9,32	4
12	Marijampolės ▲31	6,76	6	42	Kaišiadorių r.	9,35	4
13	Širvintų r. ▲13	6,98	5	43	Palangos m. ▲7	9,36	4
14	Tauragės r.	7,01	5	44	Šalčininkų r. ▲8	9,48	3
15	Kėdainių r. ▲4	7,16	5	45	Joniškio r. ▲1	9,57	3
16	Kupiškio r. ▲4	7,16	5	46	Vilniaus r. ▲14	9,58	3
17	Panevėžio m. ▲4	7,16	5	47	Kretingos r. ▲2	9,67	3
18	Pasvalio r. ▲4	7,16	5	48	Birštono ▲6	9,70	3
19	Rokiškio r. ▲4	7,16	5	49	Kelmės r. ▼14	9,78	3
20	Zarasų r. ▲4	7,16	5	50	Švenčionių r. ▼2	9,80	3
21	Alytaus m. ▼5	7,21	5	51	Šakių r. ▼18	10,02	3
22	Mažeikių r. ▼15	7,35	5	52	Rietavo ▼1	10,20	3
23	Šilutės r. ▼8	7,53	4	53	Ignalinos r. ▼15	10,36	3
24	Akmenės r. ▲15	7,70	4	54	Kazlų Rūdos ▼17	10,41	3
25	Telšių r. ▲7	7,77	4	55	Pakruojo r. ▼26	10,87	2
26	Ukmergės r. ▲31	7,78	4	56	Lazdijų r. ▼1	11,04	2
27	Skuodo r. ▲4	7,80	4	57	Biržų r. ▼1	12,09	1
28	Jonavos r. ▲12	7,85	4	58	Neringos ▼17	12,55	1
29	Trakų r. ▲29	7,91	4	59	Kalvarijos ▼15	12,64	1
30	Prienų r. ▲15	7,93	4	60	Pagėgių ▼7	13,14	0

31-a savivaldybė pagal šį kriterijų 2023 m. užimė aukštesnes vietas eilėje, nei 2022 m. (Apžvalgos 9A lentelė), ypač Ukmergės r. ir Marijampolės (per 31 poziciją pakilo šių savivaldybių vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.), taip pat Trakų r. (per 29 pozicijas) ir Panevėžio r. (per 23 pozicijas) savivaldybės. 26-ųjų savivaldybių vieta eilėje 2023 m. nukrito per 1–36 pozicijas (labiausiai nukrito Alytaus r. (per 36 pozicijas), taip pat Pakruojo r. ir Vilniaus m. (šių sav. – per 26 pozicijas) savivaldybių). Kaišiadorių r., Tauragės r. ir Utenos r. savivaldybių užimama vieta eilėje nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės taip pat suskirstytos į grupes pagal gautus balus už vidutinę 2023 m. IV ketvirčio šilumos kainą (Apžvalgos 7 pav.)



**7 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už vidutinę 2023 m. IV ketvirčio šilumos kainą**



Vyrauja po 4 balus (šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje mažesnė iki 1 ct/kWh arba didesnė iki 1 ct/kWh) iš 8 galimų balų gavusi 21 savivaldybė. Iš likusių dar paminėtinos 3 balų grupė, sudaryta iš 11 savivaldybių, kuriose šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje didesnė nuo 1,01 iki 2,15 ct/kWh, ir 5 balų grupė, sudaryta iš 10 savivaldybių, kuriose šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje mažesnė nuo 1,01 iki 1,50 ct/kWh. Nulį (0) balų (šilumos kaina už vidutinę kainą Lietuvoje didesnė, nei 4,46 ct/kWh) gavo Pagėgių savivaldybė už didžiausią 2023 m. IV ketvirčio šilumos kaina gyventojams – 13,14 ct/kWh).

Šio vertinimo metu taip pat įvertintas vidutinės šilumos kainos pokytis savivaldybėse 2023 m. IV ketv., palyginti su vidutine šilumos kaina, buvusia 2022 m. IV ketvirtyje (Apžvalgos 9B lentelė).

**9B lentelė. Vidutinės 2023 m. IV ketv. šilumos kainos skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su vidutine 2022 m. IV ketv. šilumos kaina**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023m.	2022 m.	pokytis
1	Vilniaus r.	9,58	27,95	-18,37	31	Panevėžio m.	7,16	10,10	-2,94
2	Panevėžio r.	8,74	21,12	-12,38	32	Pasvalio r.	7,16	10,10	-2,94
3	Trakų r.	7,91	17,94	-10,03	33	Rokiškio r.	7,16	10,10	-2,94
4	Ukmergės r.	7,78	16,15	-8,36	34	Zarasų r.	7,16	10,10	-2,94
5	Marijampolės	6,76	12,54	-5,78	35	Klaipėdos m.	6,49	9,17	-2,68
6	Birštono	9,70	14,59	-4,89	36	Klaipėdos r.	6,49	9,17	-2,68
7	Prienų r.	7,93	12,66	-4,73	37	Alytaus m.	7,21	9,70	-2,49
8	Šalčininkų r.	9,48	14,13	-4,65	38	Tauragės r.	7,01	9,41	-2,40
9	Akmenės r.	7,70	11,86	-4,16	39	Varėnos r.	8,31	10,70	-2,40
10	Jonavos r.	7,85	11,97	-4,12	40	Radviliškio r.	6,66	9,04	-2,38
11	Palangos m.	9,36	13,42	-4,06	41	Raseinių r.	8,75	11,04	-2,29
12	Rietavo	10,20	13,96	-3,76	42	Šiaulių m.	6,53	8,65	-2,12
13	Elektrėnų	8,01	11,64	-3,63	43	Šiaulių r.	6,53	8,65	-2,12
14	Anykščių r.	9,32	12,93	-3,61	44	Šilutės r.	7,53	9,58	-2,05
15	Lazdijų r.	11,04	14,64	-3,60	45	Šilalės r.	6,69	8,66	-1,98

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
16	Kretingos r.	9,67	13,15	-3,48	46	Utenos r.	5,65	7,48	-1,83
17	Telšių r.	7,77	11,21	-3,44	47	Kelmės r.	9,78	11,56	-1,78
18	Širvintų r.	6,98	10,38	-3,39	48	Mažeikių r.	7,35	8,99	-1,64
19	Druskininkų	6,38	9,71	-3,33	49	Vilkaviškio r.	8,84	10,48	-1,64
20	Skuodo r.	7,80	11,11	-3,31	50	Visagino	8,64	10,17	-1,53
21	Švenčionių r.	9,80	12,98	-3,18	51	Ignalinos r.	10,36	11,81	-1,45
22	Plungės r.	8,27	11,38	-3,11	52	Kazlų Rūdos	10,41	11,67	-1,26
23	Joniškio r.	9,57	12,67	-3,09	53	Molėtų r.	8,83	10,05	-1,22
24	Kaišiadorių r.	9,35	12,42	-3,07	54	Šakių r.	10,02	11,23	-1,21
25	Biržų r.	12,09	15,12	-3,03	55	Pagėgių	13,14	14,25	-1,11
26	Jurbarko r.	6,28	9,22	-2,95	56	Vilniaus m.	8,02	8,71	-0,69
27	Kauno m.	6,28	9,22	-2,95	57	Pakruojo r.	10,87	10,93	-0,06
28	Kauno r.	6,28	9,22	-2,95	58	Kalvarijos	12,64	12,58	0,06
29	Kėdainių r.	7,16	10,10	-2,94	59	Neringos	12,55	12,38	0,17
30	Kupiškio r.	7,16	10,10	-2,94	60	Alytaus r.	8,77	8,36	0,41

Kaip matyti, beveik visose Lietuvos savivaldybėse 2023 m. IV ketv. vidutinės šilumos kainos buvo sumažėjusios, lyginant su analogiškais 2022 m. kainomis. Nustatyta, kad labiausiai minėta kaina sumažėjo Vilniaus r. savivaldybėje (beveik 3 kartus), taip pat Panevėžio r. (2,4 karto) ir Trakų r. (2,3 karto) savivaldybėse. Mažiausiai kainos kito Pakruojo r. (sumažėjo 0,06 ct/kWh) ir Kalvarijos (padidėjo 0,06 ct/kWh) savivaldybėse. Vidutinės šilumos kainos 2023 m. IV ketvirtyje buvo išaugusios tik Alytaus r. (padidėjo 0,41 ct/kWh), Neringos (padidėjo 0,17 ct/kWh) ir, kaip minėta, Kalvarijos (padidėjo 0,06 ct/kWh) savivaldybėse.

### **9. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“**

Savivaldybių gyventojams turi būti sudarytos galimybės judėti patogiai, nepriklausomai nuo to, kokį būdą pasirinks – viešuoju transportu, dviračiu, automobiliu, pėsčiomis, paspirtuku ar dar kitaip. Darnus judumas dviračiais, pėsčiomis, paspirtukais yra susijęs ir su švaresniu oru, sveikatingumu, ramesniu eismu, daugiau erdvės ir lankstumo gyventojams. Fiziškai judant kiekvieną dieną yra stiprinama sveikata ir tiesiog jaučiamasi geriau.

Vertinimo metu siekta nustatyti, kiek tūkstančiui kiekvienos savivaldybės gyventojų tenka dviračių takų ilgio.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 6.

Atlikto savivaldybių vertinimo pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“ metu (naudoti Valstybės duomenų agentūros viešai skelbiami duomenys apie savivaldybių dviračių takų ilgius 2023 m. pradžioje) nustatyta, kad daugiausia balų (6 iš 6 galimų balų), kaip ir ankstesniais metais, 2023 m. atitenka Birštono savivaldybei, kurioje dviračių takų ilgis 1000 gyventojų siekia 5,77 km (Apžvalgos 10A lentelė). Kaip ir ankstesniais metais, 3,5 balo (3,07 km) atiteko Druskininkų savivaldybei. Neringos ir Rietavo savivaldybės ir šio vertinimo metu gavo po 3 balus (atitinkamai 2,88 ir 2,73 km dviračių takų tenka tų savivaldybių gyventojams).

10A lentelė. *Dviračių takų ilgio 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų	
		km	balai			km	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>6</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>6</b>
1	Birštono	5,774	6,0	31	Pagėgių	0,473	0,5
2	Druskininkų	3,073	3,5	32	Skuodo r.	0,449	0,5
3	Neringos	2,876	3,0	33	Ignalinos r.▲4	0,448	0,5
4	Rietavo	2,730	3,0	34	Kauno m.▲1	0,413	0,5
5	Joniškio r.	2,312	2,5	35	Trakų r.▼2	0,413	0,5
6	Jonavos r.▲1	2,125	2,5	36	Zarasų r.▼2	0,412	0,5
7	Kelmės r.▼1	2,068	2,5	37	Utenos r.▲2	0,385	0,5
8	Klaipėdos r.	1,558	2,0	38	Širvintų r.▼2	0,381	0,5
9	Prienų r.	1,064	1,5	39	Biržų r.▼1	0,370	0,5
10	Plungės r.▲3	1,047	1,5	40	Kalvarijos	0,335	0,5
11	Panevėžio m.▼1	1,026	1,5	41	Ukmergės r.▲10	0,332	0,5
12	Jurbarko r.▼1	1,020	1,5	42	Vilniaus m.	0,321	0,5
13	Šakių r.▼1	0,996	1,0	43	Radviliškio r.▼2	0,305	0,5
14	Šiaulių m.▲1	0,899	1,0	44	Lazdijų r.▼1	0,285	0,5
15	Anykščių r.▼1	0,882	1,0	45	Kaišiadorių r.▲15	0,263	0,5
16	Varėnos r.▲11	0,861	1,0	46	Panevėžio r.▼2	0,235	0,5
17	Tauragės r.▼1	0,802	1,0	47	Kretingos r.▼2	0,219	0,5
18	Akmenės r.▼1	0,797	1,0	48	Marijampolės▲1	0,207	0,5
19	Palangos m.▲1	0,796	1,0	49	Šalčininkų r.▼3	0,206	0,5
20	Kauno r.▼2	0,767	1,0	50	Kupiškio r.▼2	0,206	0,5
21	Alytaus m.	0,743	1,0	51	Telšių r.▼4	0,203	0,5
22	Visagino▼3	0,731	1,0	52	Pakruojo r.▼2	0,193	0,5
23	Mažeikių r.	0,715	1,0	53	Vilniaus r.▲4	0,169	0,5
24	Kėdainių r.▼2	0,706	1,0	54	Švenčionių r.▼2	0,149	0,5
25	Elektrėnų▼1	0,643	1,0	55	Šiaulių r.▼2	0,143	0,5
26	Šilalės r.	0,626	1,0	56	Raseinių r.▼1	0,142	0,5
27	Klaipėdos m.▼2	0,621	1,0	57	Alytaus r.▼3	0,131	0,5
28	Kazlų Rūdos	0,541	1,0	58	Rokiškio r.▼2	0,130	0,5
29	Molėtų r.	0,539	1,0	59	Vilkaviškio r.▼1	0,119	0,5
30	Šilutės r.	0,474	0,5	60	Pasvalio r.▼1	0,027	0,5

2023 metais 12 savivaldybių užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 10A lentelė), iš kurių paminėtina – Kaišiadorių r.<sup>14</sup> (per 15 pozicijų pakilo šios savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.), Varėnos r. (per 11 pozicijų) ir Ukmergės r. (per 10 pozicijų) savivaldybės.

Lietuvos 31-os savivaldybės vietos 2023 m., palyginti su 2022 m., nukrito eilėje per keletą (nuo 1 iki 4) pozicijų. Septyniolikoje (17) savivaldybių užimama vieta 2023 m. nepakito,- liko ta pati, kaip buvo 2022 m.

Šio vertinimo metu Lietuvos savivaldybės taip pat buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už dviračių takų ilgį 2023 m., kuris tenka tūkstančiui konkrečios savivaldybės gyventojų (Apžvalgos 8 pav.).

<sup>14</sup>ankstesniais metais Valstybinė duomenų agentūra neturėjo duomenų apie dviračių takų ilgius šioje savivaldybėje

**8 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už dviračių takų ilgį 2023 m., kuris tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų**



Didžiausią savivaldybių grupę (31 sav.) sudaro po 0,5 balo (tūkstančiui gyventojų tenka iki 0,5 km dviračių takų ilgio) iš 6 galimų balų gavusios savivaldybės. Taip pat didelę grupę sudaro 17 savivaldybių, gavusios po 1 balą (tūkstančiui gyventojų tenka 0,5–1,0 km dviračių takų ilgio).

**10B lentelė. Dviračių takų ilgio 2023 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Klaipėdos r.	1,558	1,074	0,484	31	Širvintų r.	0,381	0,377	0,003
2	Varėnos r.	0,861	0,549	0,312	32	Kalvarijos	0,335	0,332	0,003
3	Kaišiadorių r.	0,263	0,000	0,263	33	Joniškio r.	2,312	2,309	0,003
4	Ukmergės r.	0,332	0,159	0,172	34	Zarasų r.	0,412	0,409	0,003
5	Jonavos r.	2,125	1,979	0,146	35	Biržų r.	0,370	0,368	0,002
6	Plungės r.	1,047	0,945	0,102	36	Lazdijų r.	0,285	0,283	0,002
7	Šiaulių m.	0,899	0,804	0,095	37	Švenčionių r.	0,149	0,148	0,001
8	Ignalinos r.	0,448	0,372	0,077	38	Tauragės r.	0,802	0,801	0,001
9	Palangos m.	0,796	0,727	0,068	39	Rokiškio r.	0,130	0,128	0,001
10	Vilniaus r.	0,169	0,112	0,058	40	Panevėžio r.	0,235	0,234	0,001
11	Birštono	5,774	5,717	0,057	41	Kretingos r.	0,219	0,218	0,001
12	Vilkaviškio r.	0,119	0,075	0,044	42	Pakruojo r.	0,193	0,192	0,001
13	Šilalės r.	0,626	0,590	0,037	43	Kazlų Rūdos	0,541	0,541	0,001
14	Kauno r.	0,767	0,731	0,036	44	Skuodo r.	0,449	0,448	0,001
15	Prienų r.	1,064	1,033	0,031	45	Visagino	0,731	0,731	0,001
16	Utenos r.	0,385	0,355	0,030	46	Alytaus r.	0,131	0,131	0,000
17	Kauno m.	0,413	0,388	0,025	47	Kupiškio r.	0,206	0,206	0,000
18	Vilniaus m.	0,321	0,297	0,023	48	Pasvalio r.	0,027	0,027	0,000
19	Anykščių r.	0,882	0,859	0,023	49	Šiaulių r.	0,143	0,143	0,000
20	Jurbarko r.	1,020	1,000	0,020	50	Pagėgių	0,473	0,474	-0,001
21	Kelmės r.	2,068	2,049	0,019	51	Akmenės r.	0,797	0,799	-0,002
22	Mažeikių r.	0,715	0,698	0,017	52	Panevėžio m.	1,026	1,028	-0,002

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis 1000 gyventojų, km			Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis 1000 gyventojų, km		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
23	Alytaus m.	0,743	0,727	0,017	53	Šalčininkų r.	0,206	0,209	-0,003
24	Druskininkų	3,073	3,058	0,015	54	Šilutės r.	0,474	0,476	-0,003
25	Marijampolės	0,207	0,193	0,014	55	Radviliškio r.	0,305	0,308	-0,003
26	Raseinių r.	0,142	0,128	0,014	56	Telšių r.	0,203	0,209	-0,005
27	Rietavo	2,730	2,721	0,008	57	Trakų r.	0,413	0,420	-0,007
28	Kėdainių r.	0,706	0,700	0,006	58	Klaipėdos m.	0,621	0,636	-0,015
29	Molėtų r.	0,539	0,534	0,005	59	Elektrėnų	0,643	0,666	-0,023
30	Šakių r.	0,996	0,992	0,004	60	Neringos	2,876	2,975	-0,100

2023 m. palankiausia situacija dėl dviračių takų ilgio tūkstančiui gyventojų pasikeitimo, palyginti su 2022 m., (Apžvalgos 10B lentelė) nustatyti Klaipėdos r. ir Varėnos r. savivaldybėse, kuriose dviračių takų ilgis tūkstančiui jų gyventojų atitinkamai padidėjo 0,484 km (Klaipėdos r. sav.) ir 0,312 km (Varėnos r. sav.). Iš viso šie palankūs dviračių takų ilgio pasikeitimai nustatyti 45 Lietuvos savivaldybėse. Keturiuose savivaldybėse (Alytaus r., Kupiškio r., Pasvalio r. ir Šiaulių r.) dviračių takų ilgio pokyčių 2023 m., palyginti su 2022 m., nenustatyta.

Lietuvos 11 savivaldybių dviračių takų ilgis, perskaičiuotas tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų, sumažėjo nuo 1 iki 100 metrų. Tai galėjo lemti įvairios priežastys, kaip antai: padidėjus gyventojų skaičiui, dėl infrastruktūros pokyčių, Valstybės duomenų agentūrai patikslinus duomenis ir pan.

## 10. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių skaičius“

Elektromobilis yra motorinė transporto priemonė, kurioje sumontuota jėgos pavara, turinti bent vieną ne išorinį elektros energijos keitiklį su elektrine įkraunamąja energijos kaupimo sistema, kurią galima įkrauti iš išorės.

Savivaldybių kompetencijai priklauso siekti, kad viešajame transporte būtų naudojamos transporto priemonės, naudojančios atsinaujinančių išteklių energiją, elektromobiliai ir hibridinės transporto priemonės. Taip pat savivaldybės turi skatinti naudoti viešojo transporto sektoriuje, saugomose teritorijose transporto priemones, naudojančias atsinaujinančių išteklių energiją, vandenilį, elektromobilius ir hibridines transporto priemones.<sup>15</sup>

2023 metų gruodžio 31 d. VĮ "REGITRA" duomenimis Lietuvos savivaldybėse buvo įregistruota per 12 tūkst. vnt. (2022 m. pabaigoje – per 8 tūkst. vnt.) M ir N kategorijos elektromobilių.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 5.

Vertinimo metu paaiškėjo (Apžvalgos 11A lentelė), kad pagal M ir N kategorijų elektromobilių skaičių 2023 m., tenkantį tūkstančiui gyventojų, pagal skirtus balus, pirmoje vietoje, kaip ir ankstesniais metais, yra Neringos sav., surinkusi 5 balus iš 5 galimų. Šioje savivaldybėje tūkstančiui gyventojų tenka per 38 (t. y. 38,6) elektromobilius (2022 m. teko per 26 elektromobilius). 5 balus dar gavo Vilniaus m. sav., kurioje tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 9,4 elektromobilio (2022 m. – 6,6 elektromobilio). Palangos m. savivaldybėje tūkstančiui savivaldybės gyventojų tenka 7,6 elektromobilio, todėl skirti 4 balai, o Vilniaus r., Kauno r. ir Klaipėdos r. savivaldybėms – po 3,5 balo už, atitinkamai, 6,7, 6,6 ir 6,2 automobilio tūkstančiui tų savivaldybių gyventojų (Apžvalgos 11A lentelė). Kitose savivaldybėse elektromobilių tūkstančiui gyventojų tenka mažiau. Mažiausiai elektromobilių tūkstančiui savivaldybės gyventojų 2023 m. tenka Kalvarijos sav. – 0,3 elektromobilio; skirta 0,5 balo iš 5 galimų. 2022 m. Kalvarijos sav. tūkstančiui gyventojų teko 0,2 elektromobilio.

<sup>15</sup>Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymas

11A lentelė. *Elektromobilių skaičiaus 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų	
		vnt.	balai			vnt.	balai
		<i>Maks. balų skaičius</i>				<i>Maks. balų skaičius</i>	
			<b>5</b>				<b>5</b>
1	Neringos	38,581	5,0	31	Rietavo ▲ 11	1,379	1,0
2	Vilniaus m.	9,416	5,0	32	Jurbarko r. ▼ 10	1,378	1,0
3	Palangos m.	7,562	4,0	33	Šilutės r. ▼ 10	1,346	1,0
4	Vilniaus r. ▲ 1	6,733	3,5	34	Prienujų r. ▼ 8	1,330	1,0
5	Kauno r. ▲ 1	6,568	3,5	35	Anykščių r. ▲ 2	1,329	1,0
6	Klaipėdos r. ▲ 1	6,218	3,5	36	Utenos r. ▲ 2	1,327	1,0
7	Kauno m. ▲ 1	5,869	3,0	37	Kėdainių r. ▼ 3	1,300	1,0
8	Birštono ▼ 4	5,383	3,0	38	Molėtų r. ▲ 13	1,257	1,0
9	Trakų r.	4,572	2,5	39	Pakruojo r. ▼ 9	1,212	1,0
10	Klaipėdos m.	3,666	2,0	40	Telšių r. ▼ 4	1,195	1,0
11	Tauragės r.	2,771	1,5	41	Šilalės r. ▲ 11	1,122	1,0
12	Panevėžio r. ▲ 2	2,431	1,5	42	Šalčininkų r. ▲ 5	1,098	1,0
13	Elektrėnų ▲ 2	2,401	1,5	43	Švenčionių r. ▼ 4	1,085	1,0
14	Šiaulių m. ▼ 1	2,343	1,5	44	Marijampolės ▼ 9	1,083	1,0
15	Alytaus r. ▼ 3	2,223	1,5	45	Rokiškio r. ▼ 2	1,081	1,0
16	Panevėžio m.	2,091	1,5	46	Varėnos r. ▲ 2	0,984	0,5
17	Šiaulių r.	2,003	1,5	47	Akmenės r. ▼ 3	0,932	0,5
18	Kaišiadorių r. ▲ 3	1,970	1,0	48	Lazdijų r. ▼ 2	0,911	0,5
19	Kretingos r. ▲ 1	1,951	1,0	49	Zarasų r. ▲ 1	0,892	0,5
20	Alytaus m. ▼ 2	1,863	1,0	50	Šakių r. ▲ 6	0,884	0,5
21	Širvintų r. ▲ 8	1,835	1,0	51	Raseinių r. ▲ 3	0,794	0,5
22	Plungės r. ▲ 2	1,739	1,0	52	Joniškio r. ▲ 6	0,777	0,5
23	Jonavos r. ▲ 9	1,685	1,0	53	Vilkaviškio r. ▼ 4	0,755	0,5
24	Kazlų Rūdos ▼ 5	1,652	1,0	54	Kupiškio r. ▼ 9	0,748	0,5
25	Druskininkų ▲ 8	1,544	1,0	55	Visagino ▼ 2	0,711	0,5
26	Ukmergės r. ▲ 1	1,526	1,0	56	Kelmės r. ▲ 1	0,683	0,5
27	Mažeikių r. ▼ 2	1,457	1,0	57	Skuodo r. ▼ 2	0,577	0,5
28	Pagėgių ▲ 13	1,391	1,0	58	Ignalinos r. ▼ 18	0,569	0,5
29	Biržų r. ▼ 1	1,383	1,0	59	Pasvalio r.	0,537	0,5
30	Radvilišio r. ▲ 1	1,382	1,0	60	Kalvarijos	0,304	0,5

27-ios savivaldybės 2023 m. pagal šį kriterijų užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 11A lentelė), o labiausiai – Pagėgių ir Molėtų r. savivaldybių (per 13 pozicijų pakilo šių savivaldybių vietos 2023 m., palyginti su 2022 m.), taip pat Rietavo ir Šilalės r. (per 11 pozicijų pakilo šių savivaldybių vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.) savivaldybėse.

23 savivaldybių vieta eilėje 2023 m., palyginti su 2022 m., nukrito per 1–18 pozicijų (labiausiai nukrito Ignalinos r. savivaldybės (per 18 pozicijų), taip pat Jurbarko r. ir Šilutės r. (per 10 pozicijų) savivaldybių). Dešimties savivaldybių vieta eilėje 2023 m. nepakito,– liko ta pati, kaip ir 2022 m.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už M ir N kategorijų elektromobilių skaičių, kuris tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų, 2003 m. (Apžvalgos 9 pav.).

**9 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už elektromobilių skaičių, kuris 2023 m. tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų**



2023 m. didžiausią grupę (28 sav.) sudaro 1 balą (tūkstančiui gyventojų tenka nuo vieno iki dviejų elektromobilių) gavusios savivaldybės. Taip pat 2023 m. mažesnes grupes sudaro 0,5 balo (15 sav.) (tūkstančiui gyventojų tenka iki 1 elektromobilio) ir 1,5 balo (7 sav.) (tūkstančiui gyventojų tenka nuo 2 iki 3 elektromobilių) gavusios savivaldybės.

Įvertinus M ir N kategorijų elektromobilių skaičiaus, tenkančio tūkstančiui savivaldybės gyventojų, pokytį (Apžvalgos 11B lentelė) 2023 m., palyginti su analogiškais 2022 m. duomenimis, nustatyta, kad labiausiai elektromobilių skaičius padidėjo Neringos (12 automobilių), Vilniaus m. (2,8 automobilio), Palangos m. (2,7 automobilio), Kauno r. (2,5) ir Klaipėdos r. (2,4 automobilio) savivaldybėse.

**11B lentelė. Elektromobilių skaičiaus 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	<b>Neringos</b>	38,581	26,531	<b>12,050</b>	31	<b>Radviliškio r.</b>	1,382	0,814	<b>0,568</b>
2	<b>Vilniaus m.</b>	9,416	6,633	<b>2,783</b>	32	<b>Šalčininkų r.</b>	1,098	0,540	<b>0,559</b>
3	<b>Palangos m.</b>	7,562	4,849	<b>2,713</b>	33	<b>Birštono</b>	5,383	4,845	<b>0,538</b>
4	<b>Kauno r.</b>	6,568	4,042	<b>2,526</b>	34	<b>Kėdainių r.</b>	1,300	0,785	<b>0,515</b>
5	<b>Klaipėdos r.</b>	6,218	3,852	<b>2,366</b>	35	<b>Šakių r.</b>	0,884	0,383	<b>0,501</b>
6	<b>Kauno m.</b>	5,869	3,608	<b>2,262</b>	36	<b>Biržų r.</b>	1,383	0,887	<b>0,496</b>
7	<b>Vilniaus r.</b>	6,733	4,550	<b>2,184</b>	37	<b>Joniškio r.</b>	0,777	0,291	<b>0,486</b>
8	<b>Klaipėdos m.</b>	3,666	2,358	<b>1,308</b>	38	<b>Mažeikių r.</b>	1,457	0,989	<b>0,468</b>
9	<b>Trakų r.</b>	4,572	3,320	<b>1,252</b>	39	<b>Kazlų Rūdos</b>	1,652	1,192	<b>0,460</b>
10	<b>Elektrėnų</b>	2,401	1,222	<b>1,179</b>	40	<b>Varėnos r.</b>	0,984	0,534	<b>0,450</b>
11	<b>Panevėžio r.</b>	2,431	1,253	<b>1,177</b>	41	<b>Telšių r.</b>	1,195	0,764	<b>0,432</b>
12	<b>Tauragės r.</b>	2,771	1,676	<b>1,095</b>	42	<b>Zarasų r.</b>	0,892	0,478	<b>0,415</b>
13	<b>Širvintų r.</b>	1,835	0,876	<b>0,959</b>	43	<b>Prienų r.</b>	1,330	0,921	<b>0,410</b>
14	<b>Jonavos r.</b>	1,685	0,800	<b>0,884</b>	44	<b>Rokiškio r.</b>	1,081	0,678	<b>0,403</b>
15	<b>Šiaulių m.</b>	2,343	1,461	<b>0,882</b>	45	<b>Pakruojo r.</b>	1,212	0,823	<b>0,388</b>

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
16	Panevėžio m.	2,091	1,218	<b>0,873</b>	46	Švenčionių r.	1,085	0,717	<b>0,368</b>
17	Kaišiadorių r.	1,970	1,129	<b>0,841</b>	47	Raseinių r.	0,794	0,428	<b>0,366</b>
18	Šiaulių r.	2,003	1,211	<b>0,792</b>	48	Kelmės r.	0,683	0,318	<b>0,364</b>
19	Molėtų r.	1,257	0,475	<b>0,782</b>	49	Šilutės r.	1,346	1,015	<b>0,331</b>
20	Kretingos r.	1,951	1,172	<b>0,779</b>	50	Jurbarko r.	1,378	1,048	<b>0,330</b>
21	Druskininkų	1,544	0,793	<b>0,751</b>	51	Pasvalio r.	0,537	0,223	<b>0,314</b>
22	Plungės r.	1,739	0,993	<b>0,746</b>	52	Marijampolės	1,083	0,773	<b>0,310</b>
23	Pagėgių	1,391	0,697	<b>0,694</b>	53	Lazdijų r.	0,911	0,622	<b>0,289</b>
24	Rietavo	1,379	0,687	<b>0,691</b>	54	Akmenės r.	0,932	0,675	<b>0,257</b>
25	Alytaus m.	1,863	1,192	<b>0,671</b>	55	Visagino	0,711	0,457	<b>0,254</b>
26	Šilalės r.	1,122	0,468	<b>0,654</b>	56	Vilkaviškio r.	0,755	0,519	<b>0,236</b>
27	Alytaus r.	2,223	1,582	<b>0,641</b>	57	Skuodo r.	0,577	0,384	<b>0,193</b>
28	Ukmergės r.	1,526	0,913	<b>0,613</b>	58	Kupiškio r.	0,748	0,623	<b>0,125</b>
29	Utenos r.	1,327	0,721	<b>0,607</b>	59	Kalvarijos	0,304	0,201	<b>0,103</b>
30	Anykščių r.	1,329	0,749	<b>0,580</b>	60	Ignalinos r.	0,569	0,701	<b>-0,132</b>

Kitose savivaldybėse pokytis mažiau žymus. Ignalinos r. savivaldybėje nustatytas neigiamas pokytis,– 2023 m., palyginti su 2022 m., tūkstančiui gyventojų elektromobilių skaičius sumažėjo (-0,132 automobilio).

### **11. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius“**

Alternatyviųjų degalų įstatyme nustatytas tikslas – iki 2030 metų Lietuvos Respublikoje įrengti 60 000 elektromobilių įkrovimo prieigų, iš kurių 6 000 – viešosios ir pusiau viešosios elektromobilių įkrovimo prieigos. Tuo tikslu savivaldybės privalo parengti (atnaujinti) savivaldybės teritorijoje esančiuose vietinės reikšmės keliuose iki 2030 metų numatomų įrengti viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių įkrovimo prieigų planus, kuriuose turi būti numatytos prioritetingos vietos viešosioms ir pusiau viešosioms elektromobilių įkrovimo prieigoms įrengti. Savivaldybės teikia Susisiekimo ministerijai informaciją apie savivaldybės teritorijoje esamas ir praeitais kalendoriniais metais įrengtas naujas viešąsias ir pusiau viešąsias elektromobilių įkrovimo prieigas ir stoteles.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 6.

Įvertinus Susisiekimo ministerijai savivaldybių pateiktus duomenis apie Lietuvos savivaldybių elektromobilių įkrovimo stotelių 2023 m. skaičių tų savivaldybių teritorijose (Apžvalgos 12A lentelė), paaiškėjo, kad Neringos sav. tūkstančiui gyventojų tenka beveik trys (2,876) įkrovimo stotelės, todėl skirti 6 balai (6 balai skiriami, kai 1000 savivaldybės gyventojų tenka per dvi elektromobilių įkrovimo stoteles) iš 6 galimų. Po 5 balus skirta Zarasų r. (0,892 elektromobilių įkrovimo stotelės) ir Tauragės r. (0,586) savivaldybėms.

Susisiekimo ministerijai savivaldybių teikiamais duomenimis Alytaus r., Joniškio r., Kazlų Rūdos, Pagėgių, Panevėžio r., Rietavo, Skuodo r., Šilalės r. ir Vilniaus r. savivaldybėse elektromobilių įkrovimo stotelių nėra įrengta (skirta 0 balų).



12A lentelė. Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų	
		vnt.	balai			vnt.	balai
	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>6</b>		<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>6</b>
1	Neringos	2,876	6	31	Mažeikių r. ▼8	0,115	2
2	Zarasų r. ▲58	0,892	5	32	Kėdainių r. ▼8	0,108	2
3	Tauragės r. ▲1	0,586	5	33	Akmenės r. ▲3	0,104	2
4	Druskininkų ▼1	0,498	4,5	34	Plungės r. ▲9	0,090	1,5
5	Birštono ▼3	0,489	4,5	35	Pasvalio r. ▲2	0,089	1,5
6	Panevėžio m. ▲7	0,420	4,5	36	Prienų r. ▼15	0,081	1,5
7	Kauno r. ▲8	0,390	4	37	Kelmės r. ▼8	0,080	1,5
8	Anykščių r.	0,354	4	38	Kretingos r. ▼10	0,080	1,5
9	Palangos m. ▼3	0,339	4	39	Kauno m. ▼9	0,076	1,5
10	Vilniaus m. ▼5	0,317	4	40	Kaišiadorių r. ▲10	0,069	1,5
11	Visagino ▲14	0,254	3,5	41	Molėtų r. ▼9	0,060	1,5
12	Elektrėnų ▼3	0,203	3	42	Alytaus m. ▼9	0,058	1,5
13	Kalvarijos ▲38	0,203	3	43	Pakruojo r. ▼8	0,055	1,5
14	Jonavos r. ▲12	0,193	2,5	44	Biržų r. ▼6	0,045	1
15	Kupiškio r. ▼8	0,187	2,5	45	Šiaulių m. ▼6	0,037	1
16	Lazdijų r. ▲18	0,171	2,5	46	Marijampolės ▼5	0,037	1
17	Jurbarko r. ▼7	0,158	2,5	47	Šalčininkų r. ▼5	0,033	1
18	Telšių r. ▼7	0,153	2,5	48	Raseinių r. ▲7	0,033	1
19	Trakų r. ▼7	0,148	2	49	Vilkaviškio r. ▼5	0,029	1
20	Varėnos r. ▼6	0,148	2	50	Šilutės r. ▼5	0,026	1
21	Rokiškio r. ▼5	0,144	2	51	Šiaulių r. ▼5	0,025	1
22	Ignalinos r. ▼5	0,142	2	52	Alytaus r. ▼4	0,000	0
23	Širvintų r. ▲8	0,136	2	53	Joniškio r. ▼4	0,000	0
24	Švenčionių r. ▼5	0,136	2	54	Kazlų Rūdos ▼2	0,000	0
25	Klaipėdos m. ▼7	0,132	2	55	Pagėgių ▼2	0,000	0
26	Utenos r. ▼6	0,130	2	56	Panevėžio r. ▼5	0,000	0
27	Klaipėdos r. ▲20	0,127	2	57	Rietavo ▼1	0,000	0
28	Ukmergės r. ▼6	0,117	2	58	Skuodo r. ▼1	0,000	0
29	Šakių r. ▲11	0,115	2	59	Šilalės r. ▼1	0,000	0
30	Radviliškio r. ▼3	0,115	2	60	Vilniaus r. ▼1	0,000	0

2023 metais 16-a savivaldybių užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 12A lentelė), pvz., Zarasų r. (per 58 pozicijas pakilo šios savivaldybės vieta 2023 m., palyginti su 2022 m.), Kalvarijos (per 38), Klaipėdos r. (per 20) ir Lazdijų r. (per 18 pozicijų) savivaldybės.

42 savivaldybės užėmė žemesnes vietas eilėje 2023 m., palyginti su 2022 m.,- nukrito per 1–15 pozicijų (labiausiai – Prienų r. (per 15 pozicijų) ir Kretingos r. (per 10 pozicijų) savivaldybėse).

2023 m. 2 savivaldybių (Neringos ir Anykščių r.) vieta eilėje nepakito,– liko ta pati, kaip ir 2022 m.

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už elektromobilių įkrovimo stotelių skaičių, kuris tenka tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų 2023 metais (Apžvalgos 10 pav.).

**10 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už elektromobilių įkrovimo stotelių skaičių, kuris 2023 m. tenka tūkstančiui savivaldybės gyventojų**



Didžiausią grupę sudaro 2 balus gavusios 15 savivaldybių (tūkstančiui gyventojų tenka nuo 0,1 iki 0,15 įkrovimo stotelės). Dar paminėtinos 1,5 balo (10 savivaldybių, tenka nuo 0,05 iki 0,1 įkrovimo stotelės) ir 1 balo (8 savivaldybės, tenka iki 0,05 įkrovimo stotelės) grupės. Kaip minėta, 9-se Lietuvos savivaldybėse, Susisiekimo ministerijai savivaldybių teikiamais duomenimis, elektromobilių įkrovimo stotelių nebuvo įrengta, todėl joms skirta po 0 balų.

Apžvalgos 12B lentelėje pateiktas elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) pokytis (vnt.) 2023 m., palyginti su 2022 m.

**12B lentelė. Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus 2023 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Neringos	2,876	0,744	<b>2,132</b>	31	Molėtų r.	0,060	0,059	<b>0,001</b>
2	Zarasų r.	0,892	0,000	<b>0,892</b>	32	Kretingos r.	0,080	0,080	<b>0,000</b>
3	Tauragės r.	0,586	0,266	<b>0,320</b>	33	Biržų r.	0,045	0,044	<b>0,000</b>
4	Panevėžio m.	0,420	0,148	<b>0,272</b>	34	Vilkaviškio r.	0,029	0,029	<b>0,000</b>
5	Kauno r.	0,390	0,145	<b>0,245</b>	35	Pakruojo r.	0,055	0,055	<b>0,000</b>
6	Kalvarijos	0,203	0,000	<b>0,203</b>	36	Kupiškio r.	0,187	0,187	<b>0,000</b>
7	Druskininkų	0,498	0,297	<b>0,201</b>	37	Šiaulių r.	0,025	0,025	<b>0,000</b>
8	Anykščių r.	0,354	0,176	<b>0,178</b>	38	Alytaus r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
9	Visagino	0,254	0,101	<b>0,152</b>	39	Joniškio r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
10	Lazdijų r.	0,171	0,057	<b>0,114</b>	40	Kazlų Rūdos	0,000	0,000	<b>0,000</b>
11	Palangos m.	0,339	0,226	<b>0,113</b>	41	Pagėgių	0,000	0,000	<b>0,000</b>
12	Klaipėdos r.	0,127	0,016	<b>0,111</b>	42	Panevėžio r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
13	Jonavos r.	0,193	0,097	<b>0,096</b>	43	Rietavo	0,000	0,000	<b>0,000</b>
14	Šakių r.	0,115	0,038	<b>0,077</b>	44	Skuodo r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
15	Vilniaus m.	0,317	0,243	<b>0,074</b>	45	Šilalės r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
16	Kaišiadorių r.	0,069	0,000	<b>0,069</b>	46	Vilniaus r.	0,000	0,000	<b>0,000</b>
17	Širvintų r.	0,136	0,067	<b>0,069</b>	47	Alytaus m.	0,058	0,058	<b>0,000</b>
18	Plungės r.	0,090	0,030	<b>0,060</b>	48	Marijampolės	0,037	0,037	<b>0,000</b>

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
19	Akmenės r.	0,104	0,052	<b>0,052</b>	49	Telšių r.	0,153	0,153	<b>0,000</b>
20	Pasvalio r.	0,089	0,045	<b>0,045</b>	50	Šilutės r.	0,026	0,026	<b>0,000</b>
21	Elektrėnų	0,203	0,169	<b>0,035</b>	51	Šalčininkų r.	0,033	0,034	<b>0,000</b>
22	Raseinių r.	0,033	0,000	<b>0,033</b>	52	Ukmergės r.	0,117	0,118	<b>0,000</b>
23	Radvilišio r.	0,115	0,087	<b>0,028</b>	53	Kėdainių r.	0,108	0,109	<b>-0,001</b>
24	Kauno m.	0,076	0,070	<b>0,006</b>	54	Mažeikių r.	0,115	0,116	<b>-0,001</b>
25	Birštono	0,489	0,484	<b>0,005</b>	55	Šiaulių m.	0,037	0,039	<b>-0,002</b>
26	Ignalinos r.	0,142	0,140	<b>0,002</b>	56	Trakų r.	0,148	0,151	<b>-0,002</b>
27	Varėnos r.	0,148	0,146	<b>0,002</b>	57	Klaipėdos m.	0,132	0,135	<b>-0,003</b>
28	Rokiškio r.	0,144	0,143	<b>0,001</b>	58	Utenos r.	0,130	0,133	<b>-0,003</b>
29	Švenčionių r.	0,136	0,134	<b>0,001</b>	59	Jurbarko r.	0,158	0,161	<b>-0,004</b>
30	Kelmės r.	0,080	0,080	<b>0,001</b>	60	Prienuų r.	0,081	0,120	<b>-0,039</b>

Apžvalgos 12B lentelėje pateiktas elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus pokytis yra nulemtas įrengtų elektromobilių naujų įkrovimo stotelių arba (ir) pasikeitus gyventojų skaičiui savivaldybėse. Labiausia padaugėjo elektromobilių įkrovimo stotelių tūkstančiui savivaldybės gyventojų Neringos (2,1 stotelės) ir Zarasų r. (0,9 stotelės) savivaldybėse. 8 savivaldybėse, neskyrus reikiamo dėmesio ir pastangų, elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius 2023 m. tūkstančiui savivaldybės gyventojų netgi sumažėjo. Labiausiai sumažėjo Prienuų r. (-0,04 stotelės tūkstančiui gyventojų) savivaldybėje.

21-oje savivaldybėje elektromobilių įkrovimo stotelių skaičiaus pokyčio 2023 m. palyginti su 2022 m., nenustatyta (Apžvalgos 12B lentelė).

## **12. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis“**

Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms (toliau – šilumos išlaidų kompensacijos) gauna asmenys, kai dėl įvairių veiksnių derinio – mažų pajamų, didelių energijos sąnaudų bei būsto mažo energijos vartojimo efektyvumo – namų ūkiui ar asmeniui sudėtinga susimokėti už būtinausias energetikos paslaugas – būsto šildymą ir karštą vandenį. Atsinaujinančių išteklių naudojimo plėtra ir energijos vartojimo efektyvumo didinimas yra vienos iš priemonių, padedančių sumažinti šilumos išlaidų kompensavimo poreikį.

Pagal šį kriterijų balai skiriami atsižvelgiant į tai, koks yra savivaldybėje vidutinis šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų skaičius per mėnesį ir visų tos savivaldybės gyventojų skaičiaus santykis procentais. Kuo procentas mažesnis, tuo situacija savivaldybėje yra laikoma geresne, todėl skiriamas aukštesnis balas.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 4.

Vertinant šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalį Lietuvos savivaldybėse 2023 m. (Apžvalgos 13A lentelė), paaiškėjo, kad geriausia situacija, kaip ir 2022 m., buvo Klaipėdos r. savivaldybėje (2,23 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) (skirti 4 balai iš 4 galimų). Prie geresnių savivaldybių paminėtinos po 3,5 balo (iš 4 galimų) gavusios šios savivaldybės – Neringos, Vilniaus m., Kauno r., Klaipėdos m., Utenos r., Marijampolės ir Šilalės r. – kuriose šilumos išlaidų kompensacijas gavusių asmenų dalis buvo nuo 2,6 iki 4,4 proc. jų gyventojų.

Sudėtingiausia situacija dėl šilumos išlaidų kompensavimo 2023 m. buvo Pagėgių (21,74 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) ir Visagino (17,01 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) savivaldybėse. Šios savivaldybės gavo po 0 (nuli) balų.

Lietuvos mastu 2023 m. vidutiniškai 8,7 proc. gyventojų šilumos išlaidos buvo kompensuojamos, kai 2022 m. – 6,8 proc.,- 2023 m. šilumos išlaidų kompensavimas išaugo.

Pagrindinė šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalies augimo priežastis – nuo 2020 m. birželio iki 2023 m. rugsėjo galiojusi tvarka, kai skiriant gyventojams šilumos išlaidų kompensacijas nebuvo vertinamas gyventojų nuosavybės teise turimas turtas. Tuo buvo siekiama palengvinti sąlygas asmenims kreiptis ir gauti kompensacijas norint sušvelninti ekonomines koronaviruso pandemijos pasekmes, o vėliau – apsaugoti nepasiturinčius gyventojus nuo infliacijos sukeltų neigiamų pasekmių bei energijos išteklių kainų staigaus augimo.

**13A lentelė. Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalies 2023 m. Lietuvos savivaldybėse vertinimas**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis	
		proc.	balai			proc.	balai
		<i>Maks. balų skaičius 4</i>				<i>Maks. balų skaičius 4</i>	
1	Klaipėdos r.	2,23	4,0	31	Joniškio r. ▲14	8,26	2,5
2	Neringos	2,59	3,5	32	Radviliškio r. ▲12	8,68	2,0
3	Vilniaus m. ▲9	3,43	3,5	33	Šakių r. ▼10	8,75	2,0
4	Kauno r.	3,52	3,5	34	Pakruojo r. ▲4	8,76	2,0
5	Klaipėdos m. ▲4	3,84	3,5	35	Vilkaviškio r. ▲4	8,958	2,0
6	Utenos r. ▲1	4,02	3,5	36	Birštono ▲19	8,961	2,0
7	Marijampolės ▲6	4,04	3,5	37	Panevėžio m. ▼13	9,20	2,0
8	Šilalės r. ▲2	4,38	3,5	38	Varėnos r. ▼12	9,42	2,0
9	Alytaus r. ▼6	4,69	3,0	39	Ignalinos r. ▲1	9,86	2,0
10	Panevėžio r. ▼5	4,76	3,0	40	Alytaus m. ▼11	10,05	2,0
11	Šalčininkų r. ▲3	5,08	3,0	41	Zarasų r. ▼4	10,36	2,0
12	Širvintų r. ▲7	5,31	3,0	42	Tauragės r. ▼7	10,50	2,0
13	Molėtų r. ▲18	5,44	3,0	43	Jonavos r. ▲7	10,66	1,5
14	Rietavo ▼3	5,69	3,0	44	Kelmės r. ▼1	10,91	1,5
15	Kretingos r. ▲2	5,93	3,0	45	Kalvarijos ▲1	10,94	1,5
16	Šiaulių r. ▼1	6,01	3,0	46	Kėdainių r. ▲6	11,39	1,5
17	Kauno m. ▼9	6,18	3,0	47	Švenčionių r. ▲1	11,57	1,5
18	Trakų r. ▲4	6,42	3,0	48	Akmenės r. ▲10	11,63	1,5
19	Elektrėnų ▲6	6,52	2,5	49	Ukmergės r. ▲7	11,68	1,5
20	Vilniaus r. ▼4	6,93	2,5	50	Kupiškio r. ▲1	12,04	1,5
21	Telšių r. ▲11	7,00	2,5	51	Pasvalio r. ▼31	12,18	1,5
22	Palangos m. ▲5	7,08	2,5	52	Anykščių r. ▲1	12,40	1,5
23	Lazdijų r. ▼5	7,18	2,5	53	Kaišiadorių r. ▼20	12,41	1,5
24	Šiaulių m. ▲6	7,37	2,5	54	Druskininkų ▲3	13,19	1,0
25	Kazlų Rūdos ▼19	7,45	2,5	55	Skuodo r. ▼13	13,44	1,0
26	Mažeikių r. ▲8	7,67	2,5	56	Rokiškio r. ▼9	14,02	1,0
27	Plungės r. ▲22	7,71	2,5	57	Jurbarko r. ▼16	14,18	1,0
28	Raseinių r.	7,73	2,5	58	Biržų r. ▲1	16,37	0,5
29	Prienuų r. ▼8	8,17	2,5	59	Visagino ▲1	17,01	0,0
30	Šilutės r. ▲6	8,25	2,5	60	Pagėgių ▼6	21,74	0,0

2023 m. 34 savivaldybės užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2022 m. (Apžvalgos 13A lentelė). Labiausiai pasikeitė Plungės r. (per 22 pozicijas pakilo šios savivaldybės vieta, palyginti su 2022 m.), Birštono (per 19 pozicijų), Molėtų r. (per 18 pozicijų) savivaldybių. Keturių savivaldybių

(Klaipėdos r., Neringos, Raseinių r. ir Kauno r.) vietos 2023 m. eilėje, palyginti su 2022 m., nepakeitė, o 22 savivaldybės užėmė žemesnę vietą, nei 2022 m. (ypač Pasvalio r. (-31 pozicija), Kaišiadorių r. (-20 pozicijų), Kazlų Rūdos (-19 pozicijų) ir Jurbarko r. (-16 pozicijų) savivaldybės).

Be to Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalį 2023 m. (Apžvalgos 11 pav.). Didžiausią savivaldybių grupę (13 sav.) sudaro po 2,5 balo iš 4 galimų balų gavusios savivaldybės. Jose šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis siekia nuo 6,5 iki 8,5 proc.

**11 pav. Lietuvos savivaldybių pasiskirstymas pagal gautus balus už kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalį 2023 m.**



Taip pat kiekiu išsiskiria 2 balų ir 1,5 balo (kiekvienoje po 11 sav.) bei 3 balų (10 sav.) savivaldybių grupės.

Šio vertinimo metu buvo nustatytas ir šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalies pokytis 2023 metais, palyginti su 2022 metais (Apžvalgos 13B lentelė).

**13B lentelė. Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalies skirtumai 2023 m. Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis		
		2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.			2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Birštono	8,961	11,143	-2,18	31	Kauno r.	3,52	2,11	1,41
2	Plungės r.	7,71	9,43	-1,72	32	Druskininkų	13,19	11,70	1,49
3	Molėtų r.	5,44	6,78	-1,34	33	Šiaulių r.	6,01	4,34	1,67
4	Akmenės r.	11,63	12,44	-0,81	34	Kalvarijos	10,94	8,94	2,00
5	Visagino	17,01	17,59	-0,58	35	Ignalinos r.	9,86	7,85	2,01
6	Joniškio r.	8,26	8,80	-0,54	36	Rietavo	5,69	3,60	2,09
7	Vilniaus m.	3,43	3,80	-0,37	37	Anykščių r.	12,40	10,29	2,11
8	Radviliškio r.	8,68	8,76	-0,08	38	Švenčionių r.	11,57	9,28	2,29
9	Ukmergės r.	11,68	11,56	0,12	39	Kupiškio r.	12,04	9,73	2,30
10	Elektrėnų	6,52	6,33	0,19	40	Panevėžio r.	4,76	2,36	2,39
11	Marijampolės	4,04	3,83	0,21	41	Lazdijų r.	7,18	4,72	2,46
12	Telšių r.	7,00	6,78	0,22	42	Vilniaus r.	6,93	4,39	2,54

Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis		
		2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.			2023 m., proc.	2022 m., proc.	pokytis, proc. p.
13	Klaipėdos m.	3,84	3,47	<b>0,37</b>	43	Šakių r.	8,75	6,13	<b>2,62</b>
14	Širvintų r.	5,31	4,86	<b>0,46</b>	44	Prienuų r.	8,17	5,56	<b>2,62</b>
15	Šiaulių m.	7,37	6,76	<b>0,60</b>	45	Kelmės r.	10,91	8,23	<b>2,68</b>
16	Trakų r.	6,42	5,80	<b>0,62</b>	46	Alytaus r.	4,69	1,95	<b>2,74</b>
17	Mažeikių r.	7,67	7,00	<b>0,67</b>	47	Kauno m.	6,18	3,39	<b>2,79</b>
18	Klaipėdos r.	2,23	1,56	<b>0,67</b>	48	Zarasų r.	10,36	7,52	<b>2,83</b>
19	Palangos m.	7,08	6,38	<b>0,70</b>	49	Panevėžio m.	9,20	6,24	<b>2,97</b>
20	Neringos	2,59	1,79	<b>0,81</b>	50	Varėnos r.	9,42	6,38	<b>3,04</b>
21	Šilalės r.	4,38	3,50	<b>0,87</b>	51	Tauragės r.	10,50	7,15	<b>3,35</b>
22	Jonavos r.	10,66	9,71	<b>0,95</b>	52	Alytaus m.	10,05	6,55	<b>3,50</b>
23	Šilutės r.	8,25	7,24	<b>1,01</b>	53	Biržų r.	16,37	12,76	<b>3,60</b>
24	Utenos r.	4,02	2,93	<b>1,08</b>	54	Rokiškio r.	14,02	9,10	<b>4,92</b>
25	Šalčininkų r.	5,08	3,96	<b>1,11</b>	55	Kazlų Rūdos	7,45	2,48	<b>4,97</b>
26	Kėdainių r.	11,39	10,27	<b>1,12</b>	56	Skuodo r.	13,44	8,04	<b>5,40</b>
27	Raseinių r.	7,73	6,54	<b>1,19</b>	57	Kaišiadorių r.	12,41	6,88	<b>5,53</b>
28	Pakruojo r.	8,76	7,54	<b>1,22</b>	58	Jurbarko r.	14,18	7,90	<b>6,27</b>
29	Vilkaviškio r.	8,958	7,740	<b>1,22</b>	59	Pasvalio r.	12,18	5,33	<b>6,85</b>
30	Kretingos r.	5,93	4,63	<b>1,30</b>	60	Pagėgių	21,74	10,32	<b>11,42</b>

Nustatyta, kad šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis 2023 m., palyginti su 2022 m., sumažėjo 8 savivaldybėse, labiausiai Birštono sav. (2,2 proc. p.), Plungės r. sav. (1,7 proc. p.) ir Molėtų r. sav. (1,3 proc. p.). Likusiose 52 savivaldybėse šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis 2023 m. išaugo, o labiausiai – Pagėgių (šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis padidėjo 11,4 proc. p.), Pasvalio r. (6,9 proc. p.), Jurbarko r. (6,3 proc. p.), Kaišiadorių r. (5,5 proc. p.) ir Skuodo r. (šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis padidėjo 5,4 proc. p.) savivaldybėse.

## APIBENDRINIMAS

Apibendrinant penktąjį (2023 metų) Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal savivaldybių pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą (Apžvalgos 14A lentelė ir 12 pav.), geriausių rezultatų pasiekusia – 2023 metų lydere pripažįstama Kauno r. savivaldybė, surinkusi 62 balus iš 100 galimų (**I vieta**) (pagal 2022 m. rezultatus ši savivaldybė taip pat užėmė I vietą). **II vieta** atitenka Anykščių r. savivaldybei, surinkusiai 59,5 balo (2022 m. – XI vieta). **III vieta** 2023 m. atitenka Šiaulių r. savivaldybei, surinkusiai 54,5 balo (2022 m. užėmė XX vietą). **IV vieta** – Klaipėdos r. savivaldybei, taip pat surinkusiai 54,5 balo<sup>16</sup> (2022 m. – II vieta). **V vieta** – Birštono savivaldybei, surinkusiai 52 balus (2022 m. užėmė III vietą).

<sup>16</sup>tais atvejais, kai surinktų balų suma sutampa, savivaldybių darnios energetikos plėtros pažanga vertinama pagal surinktų balų 2023 m. pokytį, palyginti su 2022 m. (žr. 14B lentelė)

**14A lentelė. Apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos 2023 m. vertinimo balais suvestinė**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų
<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>100</b>	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>100</b>	<i>Maks. balų skaičius</i>		<b>100</b>
1	Kauno r.	62,0	21	Vilniaus m. ▼4	45,5	41	Vilkaviškio r. ▲5	39,0
2	Anykščių r. ▲9	59,5	22	Ignalinos r. ▲7	43,5	42	Plungės r. ▼6	39,0
3	Šiaulių r. ▲17	54,5	23	Akmenės r. ▲16	43,3	43	Šakių r. ▼9	39,0
4	Klaipėdos r. ▼2	54,5	24	Kupiškio r. ▲3	43,0	44	Šiaulių m. ▲8	38,0
5	Birštono ▼2	52,0	25	Trakų r. ▼1	43,0	45	Alytaus m. ▼19	38,0
6	Jonavos r.	51,5	26	Varėnos r. ▲21	42,5	46	Kelmės r. ▲3	37,8
7	Druskininkų ▲1	50,0	27	Panevėžio r. ▲4	42,5	47	Pasvalio r. ▼5	36,5
8	Mažeikių r. ▼3	50,0	28	Šilalės r. ▼9	42,5	48	Raseinių r. ▼10	36,0
9	Elektrėnų ▼2	49,5	29	Radviliškio r. ▲21	42,0	49	Švenčionių r. ▲10	35,5
10	Zarasų r. ▲11	49,0	30	Kaišiadorių r. ▼12	42,0	50	Neringos ▼27	35,0
11	Telšių r. ▲11	48,7	31	Širvintų r. ▲12	41,0	51	Joniškio r. ▲3	34,0
12	Lazdijų r. ▲4	48,5	32	Kauno m. ▲8	41,0	52	Pakruojo r. ▼15	34,0
13	Palangos m. ▲2	48,0	33	Ukmergės r. ▲24	40,5	53	Skuodo r. ▼12	33,5
14	Alytaus r. ▼5	48,0	34	Kėdainių r. ▲11	40,5	54	Biržų r. ▼29	32,5
15	Prienų r. ▲15	47,5	35	Klaipėdos m. ▲9	40,5	55	Kalvarijos ▼22	31,5
16	Utenos r. ▼4	47,5	36	Rokiškio r. ▲17	40,0	56	Rietavo ▲4	31,0
17	Tauragės r. ▼13	47,5	37	Jurbarko r. ▼5	40,0	57	Kazlų Rūdos ▼2	29,5
18	Molėtų r. ▼8	47,0	38	Kretingos r. ▼25	40,0	58	Šalčininkų r.	26,0
19	Marijampolės ▲29	46,0	39	Šilutės r. ▼25	40,0	59	Pagėgių ▼3	25,0
20	Panevėžio m. ▲8	45,5	40	Vilniaus r. ▼5	39,5	60	Visagino ▼9	24,5

Apžvalgos 14B lentelėje pateiktas apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2023 metais pažangos įvertinimo balais pokyčių palyginimas su 2022 m.

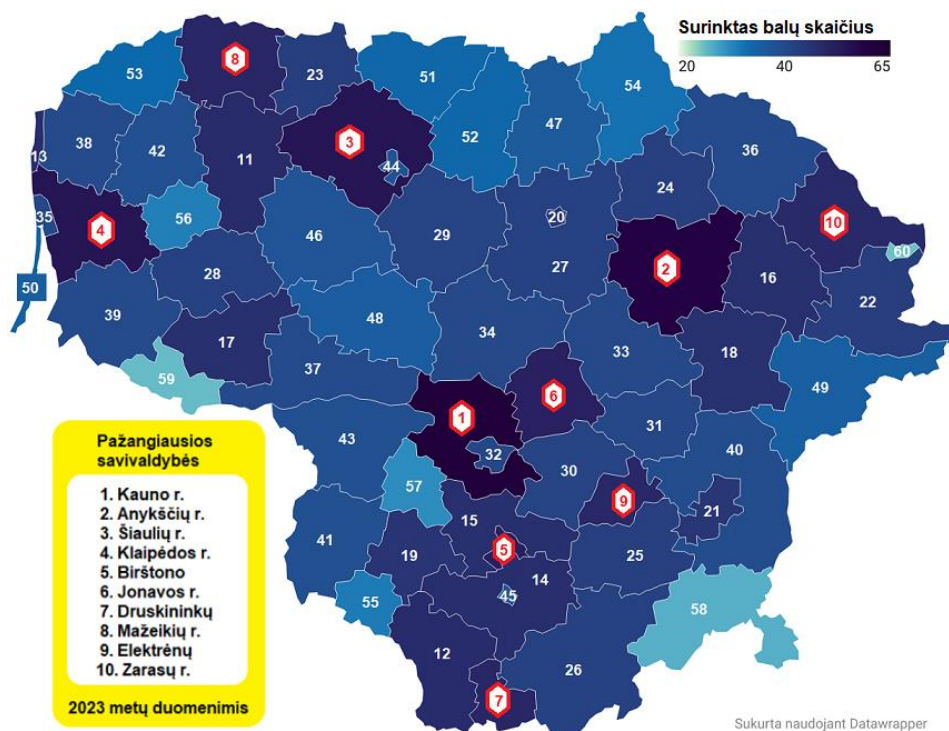
**14B lentelė. Apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2023 metais įvertinimo balais Lietuvos savivaldybėse skirtumai, palyginti su 2022 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai			Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
1	Anykščių r.	59,5	42,0	17,5	31	Druskininkų	50,0	44,5	5,5
2	Ukmergės r.	40,5	24,5	16,0	32	Alytaus r.	48,0	42,5	5,5
3	Šiaulių r.	54,5	39,0	15,5	33	Vilniaus r.	39,5	34,0	5,5
4	Švenčionių r.	35,5	20,0	15,5	34	Molėtų r.	47,0	42,0	5,0
5	Marijampolės	46,0	31,0	15,0	35	Vilniaus m.	45,5	40,5	5,0
6	Rietavo	31,0	18,5	12,5	36	Trakų r.	43,0	38,0	5,0
7	Prienų r.	47,5	35,5	12,0	37	Jurbarko r.	40,0	35,0	5,0
8	Radviliškio r.	42,0	30,5	11,5	38	Plungės r.	39,0	34,0	5,0
9	Rokiškio r.	40,0	29,0	11,0	39	Elektrėnų	49,5	45,0	4,5
10	Varėnos r.	42,5	32,0	10,5	40	Šakių r.	39,0	34,5	4,5
11	Zarasų r.	49,0	39,0	10,0	41	Kazlų Rūdos	29,5	25,5	4,0
12	Telšių r.	48,7	39,0	9,7	42	Pasvalio r.	36,5	33,5	3,0
13	Akmenės r.	43,3	34,0	9,3	43	Šalčininkų r.	26,0	23,0	3,0

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai			Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai		
		2023 m.	2022 m.	pokytis			2023 m.	2022 m.	pokytis
14	Panevėžio m.	45,5	36,5	9,0	44	Šilalės r.	42,5	40,0	2,5
15	Lazdijų r.	48,5	40,5	8,0	45	Mažeikių r.	50,0	48,0	2,0
16	Širvintų r.	41,0	33,0	8,0	46	Kaišiadorių r.	42,0	40,0	2,0
17	Kėdainių r.	40,5	32,5	8,0	47	Raseinių r.	36,0	34,0	2,0
18	Šiaulių m.	38,0	30,0	8,0	48	Alytaus m.	38,0	37,5	0,5
19	Joniškio r.	34,0	26,0	8,0	49	Pagėgių	25,0	24,5	0,5
20	Klaipėdos m.	40,5	33,0	7,5	50	Klaipėdos r.	54,5	54,5	0,0
21	Kelmės r.	37,8	30,5	7,3	51	Pakruojo r.	34,0	34,0	0,0
22	Palangos m.	48,0	41,0	7,0	52	Skuodo r.	33,5	33,5	0,0
23	Ignalinos r.	43,5	36,5	7,0	53	Tauragės r.	47,5	48,0	-0,5
24	Panevėžio r.	42,5	35,5	7,0	54	Birštono	52,0	53,0	-1,0
25	Kauno m.	41,0	34,0	7,0	55	Kretingos r.	40,0	41,0	-1,0
26	Vilkaviškio r.	39,0	32,0	7,0	56	Šilutės r.	40,0	41,0	-1,0
27	Utenos r.	47,5	41,5	6,0	57	Neringos	35,0	38,0	-3,0
28	Kupiškio r.	43,0	37,0	6,0	58	Kalvarijos	31,5	34,5	-3,0
29	Kauno r.	62,0	56,5	5,5	59	Biržų r.	32,5	37,5	-5,0
30	Jonavos r.	51,5	46,0	5,5	60	Visagino	24,5	30,0	-5,5

Didžiausias pažangos pokytis (per metus pasiekta didesnė pažanga) nustatytas Anykščių r. (17,5 balo), Ukmergės r. (16 balų), Šiaulių r. (15,5 balo), Švenčionių r. (15,5 balo) ir Marijampolės (15 balų) savivaldybėse (Apžvalgos 14B lentelė). Iš viso daugiau balų 2023 m., palyginti su 2022 m., surinko 49 savivaldybės. Klaipėdos r., Pakruojo r. ir Skuodo r. savivaldybės 2023 metais surinko tokią pat balų sumą (atitinkamai 54,5, 34 ir 33,5 balo), kaip ir 2022 m., todėl jų pokytis įvertintas 0 balų. 8 savivaldybėse nustatytas neigiamas pokytis (Visagino sav. jis siekia -5,5 balo, Biržų r. sav. – -5 balos, Neringos ir Kalvarijos sav. – po -3 balus).

### 12 pav. Pažangiausios Lietuvos savivaldybės pagal jų 2023 m. darnios energetikos plėtros rezultatus\*



\*skaičiai žemėlapyje parodo savivaldybių užimamas vietas



Kviestume pasistengti ieškoti galimybių labiau suaktyvinti darnios energetikos plėtros veiklą tas savivaldybes, kurios vertinimų metu surenka mažiausiai balų ir tas, kurių darni energetikos plėtros pažanga nevyksta ar tampa neigiama (detaliau žr. Apžvalgos 14A ir 14B lenteles bei ankstesniųjų metų savivaldybių vertinimų apžvalgas<sup>17</sup>).

Agentūra numato ir tolimesniais metais atlikti kasmetinius Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimus pagal jų pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą. Savivaldybių viešai skelbiama informacija, jos geresnis parengimas ir prieinamumas leistų tiksliau įvertinti savivaldybių veiklą bei pasitarnautų savivaldybių gyventojams, svečiams ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

---

---

<sup>17</sup><https://www.ena.lt/nn2-nens-sav-vert/>