



SAVIVALDYBIŲ DARNIOS
ENERGETIKOS PLĖTROS
PAŽANGOS VERTINIMAS

2024



Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos 2024 metais vertinimą atliko
viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros Klimato kaitos valdymo centras:
Tadas Norvydas, Klimato kaitos valdymo centro vadovas (vertinimo vadovas)
Justina Rastauskienė, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikė
Matas Kreišmonas, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikas
Vytautas Abrutis, Klimato kaitos valdymo centro duomenų analitikas

IŽANGA

Viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros (toliau – Agentūra) Klimato kaitos valdymo centras 2025 metais atliko šeštąjį Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal jų 2024 metais pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą.

Vertinimui naudota savivaldybių, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Teisės aktų registro, Valstybės duomenų agentūros, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, AB "REGITRA", AB "Energijos skirstymo operatorius", LITGRID AB interneto svetainėse paskelbta ar pateikta, taip pat kita viešai prieinama informacija.

Vertinimas atliktas vadovaujantis Agentūros 2019 m. parengtu Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos vertinimo aprašu, kuris tolimesniais metais, prireikus, atnaujinamas (toliau – Aprašas) ir skelbiamas kartu su šio vertinimo apžvalga (toliau – Apžvalga) Agentūros interneto svetainėje¹. Apraše pateiktas savivaldybių palyginimui pasirinktų vertinimo kriterijų sąrašas ir kiekvienam kriterijui priskirtas vertinimo balas (Apžvalgos Balų lentelė).

2019 m. savivaldybių palyginimo tikslais, bendradarbiaujant su energetikos ekspertais, buvo pasirinkti kriterijai, kurie leidžia įvertinti savivaldybių vaidmenį spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą bei atitinkamai keičiant jos teritorijoje gyvenančių žmonių elgseną. 2024 m. savivaldybių palyginimo tikslais vietoje „AIE naudojimo plėtros veiksmų planas“ kriterijaus pasirinktas naujas kriterijus: „Keleivių pervežimas viešuoju transportu“. Kitas naujas kriterijus „Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia“.

Balų lentelė. Savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimui atrinkti kriterijai ir jiems priskirti balai

Eil. Nr.	Kriterijus	Balas
1.	Gamintojų ² vėjo elektrinių galia	12
2.	Gamintojų saulės elektrinių galia	12
3.	Gaminančių vartotojų (GV) elektrinių galia	7
4.	Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia	7
5.	Nekilnojamojo turto mokestis AEI ³ jėgainėms	6
6.	Renovuotų daugiabučių dalis	8
7.	Keleivių pervežimas viešuoju transportu	11
8.	Dviračių takų ilgis	8
9.	Elektromobilių skaičius	4
10.	Elektromobilių įkrovimo prieigų skaičius	9
11.	Vidutinė šilumos kaina	7
12.	Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis	9

¹ [Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos vertinimas - Lietuvos energetikos agentūra](#)

² elektros energijos gamintojas (gamintojas) – asmuo, gaminantis elektros energiją ir turintis leidimą vykdyti šią veiklą. Gamintojas pagamintą elektros energiją gali parduoti tiekėjui ar elektros energijos biržoje

³atsinaujinantys energijos ištekliai

Kiekvienam kriterijui yra nustatytas maksimalus balas, atsižvelgiant į galimą kriterijaus poveikį šioms sritims: spartinti atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą, didinti energijos vartojimo efektyvumą, skatinti darnų judumą ir gerinti energetinių paslaugų prieinamumą.

Apibendrinus vertinimo rezultatus buvo nustatyta, kad geriausių rezultatų 2024 metais minėtose srityse pasiekė šių savivaldybių penketukas:

I vieta – Klaipėdos r. savivaldybė – surinko 67 balus⁴ (2023 m. IV vieta, 54,5 balo)

II vieta – Mažeikių r. savivaldybė – 62 balus (2023 m. – VIII vieta, 50,0 balo);

III vieta – Kauno r. savivaldybė – 61,5 balo (2023 m. – I vieta, 62,0 balo);

IV vieta – Telšių r. savivaldybė – 60 balus (2023 m. – XI vieta, 48,7 balo) ir

V vieta – Vilniaus m. savivaldybė – 58,5 balo (2023 m. – XXV vieta, 43 balai).

Klaipėdos r. savivaldybė užėmė pirmąją vietą, pakildama net trimis pozicijomis lyginant su 2023 metais, kai buvo ketvirtoje vietoje. Stipriausi savivaldybės rodikliai yra šie: gamintojų saulės elektrinių galia – 45,11 MW, už tai savivaldybė gavo 10 balų iš 12 galimų ir užėmė 5 vietą šalyje; keleivių pervežimas viešuoju transportu kriterijus įvertintas 7 balais iš 11; elektromobilių įkrovimo prieigos – savivaldybė surinko 8 balus iš 9 galimų ir užėmė 6 vietą. Vienai įkrovimo prieigai tenka 8,58 elektromobilio, kas rodo gerą infrastruktūros pritaikymą. Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis nuo visų savivaldybėje esančių gyventojų – tik 1,23 proc. Tai mažiausias rodiklis šalyje, už kurį savivaldybė gavo aukščiausią – 9 balų įvertinimą.

Mažeikių r. savivaldybė užėmė antrąją vietą, pakildama net šešiomis pozicijomis nuo 2023 metų, kai buvo aštuntoje vietoje. Savivaldybė išsiskyrė puikiais rezultatais energetikos srityje: vėjo elektrinių galia siekė 114,85 MW, už kurią buvo skirta 10 balų iš 12 galimų, o saulės elektrinių galia – 19,45 MW, įvertinta 9 balais (iš 12 galimų balų). Viešojo transporto sistema buvo įvertinta 7 balais iš 11 galimų, rodančiais efektyvų keleivių pervežimą. Be to, Mažeikių r. savivaldybė pasižymėjo viena žemiausių šilumos kainų Lietuvoje – 6,43 ct/kWh, už kurią gavo aukščiausią įvertinimą – 7 balus.

Kauno r. savivaldybė užėmė trečiąją vietą, nukritusi dviem pozicijomis lyginant su 2023 metais, kai buvo lyderė. Savivaldybė išsiskyrė stipriais saulės energetikos rodikliais – galia siekė 48,49 MW, už kurią buvo skirta 10 balų iš 12 galimų, o tai lėmė 4 vietą šalyje. Pagal paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų elektrinių galią (0,86 MW) Kauno r. savivaldybė užėmė 2 vietą Lietuvoje ir gavo aukščiausią įvertinimą – 7 balus. Elektromobilių skaičius savivaldybėje siekė 8,841 tūkstančiui gyventojų, už tai skirta 3 balai iš 4 ir 5 vieta. Pagal elektromobilių skaičių vienai įkrovimo prieigai (13,44 elektromobilio) savivaldybė gavo 7 balus iš 9 galimų ir užėmė 11 vietą. Socialinėje srityje Kauno r. savivaldybė taip pat pasirodė stipriai – pagal šilumos išlaidų kompensacijas (1,87 proc. gyventojų) užėmė 2 vietą ir gavo 8 balus.

Telšių r. savivaldybė pakilo į ketvirtąją vietą, padariusi įspūdingą šuolį – net septyniomis pozicijomis aukštyr nuo 2023 metų, kai buvo vienuoliktoje vietoje. Savivaldybė išsiskyrė itin aukštu vėjo energetikos vertinimu – galia siekė 222,90 MW, už kurią buvo skirta 11 balų iš 12 galimų, o tai lėmė antrą vietą Lietuvoje. Viešojo transporto srityje Telšių r. savivaldybė užėmė 9 vietą, surinkusi 8 balus iš 11 galimų – keleivių pervežimo rodiklis siekė 32,55 keleivio 1000 gyventojų. Elektromobilių įkrovimo prieigų kriterijaus vertinime savivaldybė pasiekė aukščiausią rezultatą šalyje – pirmą vietą ir maksimalų įvertinimą – 9 balus, nes vienam elektromobiliui tenka 10,86 prieigos, kas rodo puikiai išvystytą infrastruktūrą.

Vilniaus m. savivaldybė užėmė 5 vietą, pakildama net 16 pozicijų lyginant su 2023 metais, kai buvo 21-oje vietoje. Pagal nutolusiems gaminantiems vartotojams (GV) priskirtą elektrinių galią kitose savivaldybėse Vilniaus m. savivaldybė užėmė 1 vietą su 120,04 MW galia ir gavo 7 balus; nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo juridinių asmenų AEI įėgainėms, srityje savivaldybė surinko 6 balus iš 7 galimų; viešojo transporto srityje Vilniaus m. savivaldybė užėmė 1 vietą, surinkusi maksimalų įvertinimą – 11 balų ir keleivių pervežimo rodiklis siekė 339,53 keleivio 1000 gyventojų; elektromobilių skaičiaus vertinime Vilnius m. savivaldybė užėmė 2 vietą su 11,549 elektromobilio 1000 gyventojų ir gavo 3,5 balo iš 4 galimų.

⁴2024 m. iš 100 galimų pagal visus vertinimo kriterijus balų bendras visų savivaldybių surinktas vidurkis yra 44,6 balo.

SAVIVALDYBIŲ VERTINIMAS PAGAL KRITERIJUS

1. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų vėjo elektrinių galia“

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 12.

Įvertinus duomenis apie gamintojų⁵ vėjo elektrines (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) nustatyta (Apžvalgos 1A lentelė), kad daugiausia balų pagal šį kriterijų surinko Kelmės r. (414,53 MW), Telšių r. (222,90 MW), Akmenės r. (179,20 MW), Šilutės r. (141,95 MW) ir Jurbarko r. (132,65 MW) savivaldybės. Šios savivaldybės atitinkamai surinko 12, 11 ir 10 balų. Iš viso bent minimalų vėjo energijos kiekį generuoja 34 savivaldybės. 26 savivaldybėse neužfiksuota nė vienos vėjo jėgainės, todėl jos gavo 0 balų.

1A lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių galios 2024 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių galia			
		MW	balai			MW	balai		
Maksimalus balų skaičius				12	Maksimalus balų skaičius				12
1	Kelmės r. ▲14 ⁶	414,53	12	31	Joniškio r.	0,25	1		
2	Telšių r. ▼1	222,90	11	32	Kėdainių r.	0,23	1		
3	Akmenės r. ▼1	179,20	11	33	Šiaulių r. ▼12	0,23	1		
4	Šilutės r. ▼1	141,95	11	34	Prienų r. ▼11	0,01	1		
5	Jurbarko r. ▲8	132,65	10	35	Alytaus m. ▼2	0	0		
6	Mažeikių r. ▼2	114,85	10	36	Birštono ▼2	0	0		
7	Kretingos r. ▼2	108,83	10	37	Druskininkų ▼2	0	0		
8	Pagėgių ▼2	88,55	9	38	Ignalinos r. ▼2	0	0		
9	Anykščių r. ▼2	82,15	9	39	Kauno m. ▼2	0	0		
10	Šilalės r. ▼2	75,36	9	40	Kazlų Rūdos ▼2	0	0		
11	Rokiškio r. ▼2	70,08	9	41	Klaipėdos m. ▼2	0	0		
12	Jonavos r. ▼2	69,50	8	42	Kupiškio r. ▼2	0	0		
13	Tauragės r. ▼2	50,59	8	43	Molėtų r. ▼2	0	0		
14	Šakių r. ▼2	39,41	7	44	Neringos ▼2	0	0		
15	Vilkaviškio r. ▼1	30,52	7	45	Palangos m. ▼2	0	0		
16	Radviliškio r. ▲32	14,03	7	46	Panevėžio m. ▼2	0	0		
17	Pakruojo r. ▲1	10,60	6	47	Panevėžio r. ▼2	0	0		
18	Kaišiadorių r. ▼2	8,65	6	48	Pasvalio r. ▼2	0	0		
19	Lazdijų r. ▼2	6,50	6	49	Plungės r. ▼2	0	0		
20	Kauno r. ▼1	5,86	5	50	Rietavo ▼1	0	0		
21	Skuodo r. ▼1	4,91	5	51	Šalčininkų r. ▼1	0	0		
22	Kalvarijos	2,15	5	52	Šiaulių m. ▼1	0	0		
23	Klaipėdos r. ▲37	1,80	4	53	Širvintų r. ▼1	0	0		
24	Marijampolės	1,76	4	54	Švenčionių r. ▼1	0	0		
25	Zarasų r.	1,50	3	55	Ukmergės r. ▼1	0	0		
26	Alytaus r.	1,30	3	56	Utenos r. ▼1	0	0		
27	Raseinių r.	0,55	3	57	Varėnos r. ▼1	0	0		
28	Trakų r.	0,50	2	58	Vilniaus m. ▼1	0	0		
29	Biržų r.	0,27	2	59	Vilniaus r. ▼1	0	0		
30	Elektrėnų	0,25	1	60	Visagino ▼1	0	0		

⁵ gamintojas – asmuo, komerciniais tikslais gaminantis elektros energiją ir turintis leidimą vykdyti šią veiklą.

Gamintojas pagamintą elektros energiją gali parduoti tiekėjui ar elektros energijos biržoje

⁶ šioje ir tolimesnėse Apžvalgos lentelėse ženklai „▲“ [pakilimas], „▼“ [nusileidimas] ir skaičiai prie jų parodo, per kiek pozicijų pasikeitė savivaldybės vieta 2024 m., palyginti su 2023 m.

Lyginant Lietuvos savivaldybių pozicijas 2024 m. su 2023 m. (Apžvalgos 1A lentelė) pagal vėjo elektrinių galios rodiklius, matyti aiškūs pokyčiai. Klaipėdos r. savivaldybė patyrė didžiausią šuolį – iš 60-os vietos 2023 m. pakilo į 23-ią 2024 m. (+37 pozicijos). Radviliškio r. savivaldybė pakilo 32 pozicijomis – iš 48 į 16 vietą. Kelmės r. savivaldybė iš 15 vietos iškilo į 1-ą – tapo lydere 2024 metais. Pastebimi ir nuoseklūs kilimai Jurbarko r. (+8 pozicijos), Pakruojo r. (+1 pozicija) savivaldybėse. Šiaulių r. savivaldybė krito iš 21 į 33 vietą (-12 vietų). Prienų r. savivaldybė krito 11 pozicijų – iš 23 į 34. Kai kurios savivaldybės, pvz., Zarasų r., Alytaus r., Trakų r., Biržų r., Elektrėnų, išlaikė tą pačią vietą.

Didžiausią savivaldybių grupę (26 sav.) sudaro po 0 (nuli) balų (nėra gamintojų vėjo elektrinių) iš 12 galimų balų gavusios savivaldybės. Kitose balų grupėse pasiskirstė po 1–5 savivaldybes.

Buvo įvertintas ir gamintojų vėjo elektrinių suminės galios pokytis savivaldybėse (Apžvalgos 1B lentelė) 2024 m., palyginti su analogiškais 2023 m. duomenimis.

1B lentelė. Gamintojų vėjo elektrinių galia 2024 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių galia, MW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vėjo elektrinių galia, MW		
		2024 m.	2023 m.	pokytis ⁷			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Kelmės r.	413,53	18,93	394,60	31	Joniškio r.	0,25	0,25	0,00
2	Jurbarko r.	132,65	29,05	103,60	32	Kėdainių r.	0,23	0,23	0,00
3	Telšių r.	222,90	204,35	18,55	33	Alytaus m.	0,00	0,00	0,00
4	Akmenės r.	179,20	163,50	15,70	34	Birštono	0,00	0,00	0,00
5	Radviliškio r.	14,03	0,00	14,03	35	Druskininkų	0,00	0,00	0,00
6	Šilutės r.	141,95	133,1	8,85	36	Ignalinos r.	0,00	0,00	0,00
7	Pakruojo r.	10,60	6,00	4,60	37	Kauno m.	0,00	0,00	0,00
8	Vilkaviškio r.	30,52	26,17	4,35	38	Kazlų Rūdos	0,00	0,00	0,00
9	Šakių r.	39,41	37,18	2,23	39	Klaipėdos m.	0,00	0,00	0,00
10	Klaipėdos r.	1,80	0,00	1,80	40	Kupiškio r.	0,00	0,00	0,00
11	Kaišiadorių r.	8,65	7,60	1,05	41	Molėtų r.	0,00	0,00	0,00
12	Kauno r.	5,86	5,14	0,72	42	Neringos	0,00	0,00	0,00
13	Anykščių r.	82,15	82,05	0,10	43	Palangos m.	0,00	0,00	0,00
14	Tauragės r.	50,54	50,59	0,05	44	Panevėžio m.	0,00	0,00	0,00
15	Marijampolės	1,76	1,75	0,01	45	Panevėžio r.	0,00	0,00	0,00
16	Mažeikių r.	114,85	114,85	0,00	46	Pasvalio r.	0,00	0,00	0,00
17	Kretingos	108,83	108,83	0,00	47	Plungės r.	0,00	0,00	0,00
18	Pagėgių	88,55	88,55	0,00	48	Rietavo	0,00	0,00	0,00
19	Šilalės r.	75,36	75,36	0,00	49	Šalčininkų r.	0,00	0,00	0,00
20	Rokiškio r.	70,08	70,08	0,00	50	Šiaulių m.	0,00	0,00	0,00
21	Jonavos r.	69,50	69,50	0,00	51	Širvintų r.	0,00	0,00	0,00
22	Lazdijų r.	6,50	6,50	0,00	52	Švenčionių r.	0,00	0,00	0,00
23	Skuodo r.	4,91	4,91	0,00	53	Ukmergės r.	0,00	0,00	0,00
24	Kalvarijos	2,15	2,15	0,00	54	Utenos r.	0,00	0,00	0,00
25	Zarasų r.	1,50	1,50	0,00	55	Varėnos r.	0,00	0,00	0,00
26	Alytaus r.	1,30	1,30	0,00	56	Vilniaus m.	0,00	0,00	0,00
27	Raseinių r.	0,55	0,55	0,00	57	Vilniaus r.	0,00	0,00	0,00
28	Trakų r.	0,50	0,50	0,00	58	Visagino	0,00	0,00	0,00
29	Biržų r.	0,27	0,27	0,00	59	Prienų r.	0,01	2,01	-2,00
30	Elektrėnų	0,25	0,25	0,00	60	Šiaulių r.	0,23	4,09	-3,86

⁷ šioje ir tolimesnėse Apžvalgos lentelėse – pokytis 2024 m., palyginti su 2023 m.

2024 m. didžiausią šuolį padarė Kelmės r. savivaldybė, kurioje vėjo elektrinių galia padidėjo net 394,6 MW (nuo 18,93 iki 413,53 MW), daugiausia dėl naujai pastatytų UAB „Ignitis Renewables“ ir AB „Enefit Green“ vėjo parkų. Antrą pagal augimą vietą užėmė Jurbarko r. (103,6 MW), o trečią Šilutės r. (21,3 MW) savivaldybės. Naujai į vėjo energetiką įsitraukė Radviliškio r. ir Klaipėdos r. savivaldybės (atitinkamai 14 ir 1,8 MW), o tuo tarpu kai kurios savivaldybės, kaip Šiaulių r. (-3,86 MW) ir Prienų r. (-2 MW) – (dviem elektrinėms buvo panaikinti leidimai), netgi fiksavo vėjo elektrinių galių sumažėjimą.

2. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gamintojų saulės elektrinių galia“

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 12.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" ir LITGRID AB teikiami duomenys) apie gamintojus nustatyta (Apžvalgos 2A lentelė), aukščiausią saulės elektrinių instaliuotą galią pasiekė Molėtų r. savivaldybė (104,83 MW), ją vežasi Anykščių r. (68,21 MW) ir Kaišiadorių r. (64,33 MW) savivaldybės, kurioms suteikti aukščiausi įvertinimai – 11– 12 balų. Šios savivaldybės išsiskiria aktyviu atsinaujinančios energetikos plėtojimu.

2A lentelė. Gamintojų saulės elektrinių galia 2024 m. vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių galia			
		MW	balai			MW	balai		
Maksimalus balų skaičius				12	Maksimalus balų skaičius				12
1	Molėtų r. ▲14	104,83	12	31	Zarasų r. ▼3	3,24	5		
2	Anykščių r. ▼1	68,21	11	32	Prienų r. ▼1	3,17	5		
3	Kaišiadorių r. ▲20	64,33	11	33	Šalčininkų r. ▲22	3,08	5		
4	Kauno r. ▼2	48,49	10	34	Šakių r. ▼9	2,71	5		
5	Klaipėdos r. ▼1	45,11	10	35	Utenos r. ▼18	2,67	5		
6	Trakų r. ▲14	35,88	10	36	Vilkaviškio r. ▼3	1,99	4		
7	Alytaus r. ▲1	33,07	10	37	Kretingos r. ▼1	1,78	4		
8	Šiaulių r. ▼5	32,58	10	38	Akmenės r. ▼4	1,77	4		
9	Radviliškio r. ▼2	32,58	10	39	Rokiškio r. ▲9	1,76	4		
10	Elektrėnų ▼5	24,40	9	40	Širvintų r. ▼19	1,50	3		
11	Panevėžio r. ▲7	24,39	9	41	Panevėžio m. ▼14	1,50	3		
12	Mažeikių r. ▼2	19,45	9	42	Kalvarijos ▲11	1,31	3		
13	Ignalinos r. ▲19	19,28	9	43	Raseinių r. ▼5	1,15	3		
14	Kėdainių r. ▲2	18,53	9	44	Plungės r. ▲1	1,13	3		
15	Varėnos r. ▼6	16,38	9	45	Druskininkų ▲1	1,02	3		
16	Jurbarko r. ▲25	16,01	9	46	Kelmės r. ▼6	0,94	2		
17	Lazdijų r. ▼11	15,54	9	47	Švenčionių r. ▼10	0,71	2		
18	Biržų r. ▲25	13,70	8	48	Šilutės r. ▼4	0,59	2		
19	Vilniaus r. ▲6	13,17	8	49	Alytaus m. ▼5	0,57	2		
20	Kupiškio r. ▲6	11,53	8	50	Pakruojo r. ▼3	0,57	2		
21	Marijampolės ▲14	11,05	8	51	Kazlų Rūdos ▲3	0,46	1		
22	Jonavos r. ▼11	9,15	7	52	Joniškio r. ▼3	0,43	1		
23	Telšių r. ▼1	6,77	7	53	Šilalės r. ▼2	0,41	1		
24	Vilniaus m. ▼11	6,63	7	54	Skuodo r. ▼4	0,41	1		
25	Pasvalio r. ▼11	5,82	6	55	Birštono ▼3	0,26	1		
26	Tauragės r. ▼3	5,19	6	56	Palangos m. ▲1	0,24	1		
27	Klaipėdos m. ▲3	5,08	6	57	Pagėgių ▼1	0,12	1		
28	Kauno m. ▼9	4,93	6	58	Visagino	0,03	1		
29	Šiaulių m. ▲10	4,33	6	59	Neringos	0,00	0		
30	Ukmergės r. ▼18	4,28	6	60	Rietavo	0,00	0		

Lyginant savivaldybių 2024 m. vietas su 2023 m. daugiausia pozicijų pakilo Jurbarko r. savivaldybė – net 25 vietomis (iš 41-os į 16-ą). Į pirmą vietą iš 15-os pakilo Molėtų r. savivaldybė, o Kaišiadorių r. savivaldybė – iš 23-ios į 3-ią. Taip pat didelį šuolį atliko Šalčininkų r. (22 vietos) ir Ignalinos r. (19 vietų) savivaldybės. Tuo tarpu Ukmergės r. savivaldybė smuko iš 12 į 30 vietą (18 vietų), Širvintų r. savivaldybė – iš 21 į 40 (19 vietų), o Utenos r. savivaldybė – iš 17 į 35 (18 vietų). Daugelyje savivaldybių (pvz., Rietavo, Neringos, Visagino) saulės elektrinių instaliuota galia išliko labai žema arba visai nepakito, o tai rodo nepakankamą atsinaujinančios energijos plėtrą.

Didžiausias savivaldybių grupes sudaro po 9 balus ir po 1 balą iš 12 galimų balų gavusios savivaldybės. Kitos savivaldybių grupės – po 10 balų, taip pat po 6 balus ir po 3 balus gavusios 6 savivaldybės. Kaip ir minėta, dvi savivaldybės (Neringos ir Rietavo) gavo po 0 (nuli) balų.

Įvertintas gamintojų saulės elektrinių suminės galios, tenkančios savivaldybei, pokytis 2024 m., palyginti su analogiškais 2023 m. duomenimis, pateiktas Apžvalgos 2B lentelėje.

2B lentelė. Gamintojų saulės elektrinių galios 2024 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių galia, MW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Saulės elektrinių galia, MW		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Molėtų r.	104,83	5,04	99,78	31	Prienų r.	3,17	2,12	1,05
2	Kaišiadorių r.	64,33	3,33	61,00	32	Zarasų r.	3,24	2,40	0,84
3	Trakų r.	35,88	3,73	32,15	33	Plungės r.	1,13	0,65	0,48
4	Alytaus r.	33,07	12,29	20,78	34	Druskininkų	1,02	0,55	0,47
5	Klaipėdos r.	45,11	24,92	20,19	35	Vilniaus m.	6,63	6,30	0,33
6	Panevėžio r.	24,39	4,29	20,10	36	Kazlų Rūdos	0,46	0,17	0,29
7	Kauno r.	48,49	28,54	19,95	37	Pasvalio r.	5,82	5,65	0,18
8	Radvilišio r.	32,58	14,13	18,44	38	Palangos m.	0,07	0,24	0,17
9	Ignalinos r.	19,28	1,93	17,35	39	Šakių r.	2,71	2,57	0,14
10	Jurbarko r.	16,01	0,89	15,12	40	Vilkaviškio r.	1,99	1,89	0,10
11	Kėdainių r.	18,53	4,83	13,69	41	Kretingos r.	1,78	1,68	0,10
12	Biržų r.	13,70	0,82	12,88	42	Šilalės r.	0,41	0,32	0,09
13	Mažeikių r.	19,45	7,37	12,08	43	Joniškio r.	0,43	0,32	0,04
14	Vilniaus r.	13,17	2,88	10,29	44	Akmenės r.	1,77	1,74	0,04
15	Marijampolės	11,05	1,71	9,35	45	Pakruojo r.	0,57	0,54	0,03
16	Kupiškio r.	11,53	2,53	9,00	46	Skuodo r.	0,41	0,38	0,03
17	Elektrėnų	24,40	17,67	6,73	47	Birštono	0,26	0,25	0,01
18	Varėnos r.	16,38	10,12	6,26	48	Kelmės r.	0,94	0,93	0,01
19	Šiaulių r.	32,66	26,97	5,69	49	Raseinių r.	1,15	1,15	0,00
20	Šiaulių m.	4,33	1,00	3,32	50	Pagėgių	0,12	0,12	0,00
21	Telšių r.	6,77	3,56	3,21	51	Visagino	0,03	0,03	0,00
22	Šalčininkų r.	3,08	0,12	2,96	52	Neringos	0,00	0,00	0,00
23	Tauragės r.	5,19	2,37	2,82	53	Rietavo	0,00	0,00	0,00
24	Klaipėdos m.	5,08	2,34	2,74	54	Šilutės r.	0,59	0,67	-0,08
25	Jonavos r.	9,15	7,36	1,79	55	Alytaus m.	0,57	0,84	-0,27
26	Rokiškio r.	1,76	0,50	1,26	56	Švenčionių r.	0,71	1,34	-0,63
27	Kalvarijos	1,31	0,19	1,12	57	Panevėžio m.	1,50	2,49	-0,99
28	Lazdijų r.	15,54	14,43	1,11	58	Utenos r.	2,67	4,37	-1,70
29	Anykščių r.	68,21	67,12	1,09	59	Širvintų r.	1,50	3,64	-2,14
30	Kauno m.	4,93	3,86	1,07	60	Ukmergės r.	4,28	6,55	-2,27

Nustatyta, kad saulės elektrinių suminė galia 2024 m. labiausiai išaugo Molėtų r. savivaldybėje, kurios generacijos galia padidėjo net 99,78 MW – nuo 5,04 MW 2023 m. iki 104,83 MW 2024 m. Saulės elektrinių galios didėjimas fiksuojamas Kaišiadorių r. (61 MW), Trakų r. (32,15 MW), Alytaus r. (20,78 MW) bei Klaipėdos r. (20,19 MW) savivaldybėse.

3. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Gaminančių vartotojų elektrinių galia“

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 7.

2024 m. duomenimis, (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" pateikti 2024 m. pabaigos duomenys) (Apžvalgos 3A lentelė), aukščiausius rezultatus pasiekė Vilniaus r. (0,86 MW/1000 gyv.) ir Kauno r. (0,86 MW) savivaldybės, kurios įvertintos maksimaliai – 7 balais. Joms nedaug nusileidžia Klaipėdos r. (0,75), Alytaus r. (0,66 MW), Šiaulių r. (0,61 MW), Trakų r. (0,58 MW), Palangos m. (0,55 MW) ir Panevėžio r. (0,54 MW) savivaldybės, kurioms suteikti 6 balai. Dauguma savivaldybių (galia ~0,40–0,49 MW) įvertintos 4–5 balais. Žemiausią įvertinimą (1 balas) gavo Šalčininkų r. (0,16 MW), Klaipėdos m. (0,16 MW) ir Marijampolės (0,15 MW), Neringos (0,10 MW) ir Visagino (0,02 MW) savivaldybės – jų rezultatai rodo labai ribotą gaminančių vartotojų įsitraukimą.

3A lentelė. Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų (GV) elektrinių galia 2024 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	GV elektrinių galia 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	GV elektrinių galia 1000 gyventojų	
		MW	balai			MW	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Vilniaus r.	0,86	7	31	Tauragės r. ▼2	0,34	3
2	Kauno r.	0,86	7	32	Biržų r. ▲19	0,34	3
3	Klaipėdos r.	0,75	6	33	Alytaus m. ▼12	0,33	3
4	Alytaus r.	0,66	6	34	Lazdijų r. ▼1	0,32	3
5	Šiaulių r. ▲2	0,61	6	35	Utenos r. ▼9	0,32	3
6	Trakų r. ▼1	0,58	6	36	Birštono ▼9	0,32	3
7	Palangos m. ▲1	0,55	6	37	Jonavos r.	0,32	3
8	Panevėžio r. ▼2	0,54	6	38	Kauno m. ▼10	0,32	3
9	Molėtų r	0,49	5	39	Radviliškio r. ▲4	0,31	3
10	Širvintų r.	0,46	5	40	Skuodo r. ▲1	0,31	3
11	Anykščių r	0,43	5	41	Vilkaviškio r. ▲3	0,31	3
12	Raseinių r. ▲23	0,43	5	42	Pasvalio r. ▼2	0,31	3
13	Rietavo ▲26	0,42	5	43	Varėnos r. ▼5	0,30	2
14	Šakių r. ▲3	0,42	5	44	Rokiškio r. ▼2	0,29	2
15	Kaišiadorių r. ▼3	0,41	5	45	Pakruojo r. ▲3	0,29	2
16	Šilutės r. ▲2	0,40	4	46	Kelmės r. ▲1	0,28	2
17	Mažeikių r. ▲2	0,40	4	47	Pagėgių ▼1	0,27	2
18	Kupiškio r. ▲13	0,38	4	48	Šiaulių m. ▲1	0,27	2
19	Kretingos ▲11	0,38	4	49	Jurbarko r. ▼4	0,27	2
20	Ignalinos r. ▼3	0,37	4	50	Panevėžio m. ▼2	0,25	2
21	Kazlų Rūdos ▼5	0,37	4	51	Švenčionių r.▲1	0,24	2
22	Elektrėnų ▼9	0,37	4	52	Kalvarijos ▲1	0,24	2
23	Šilalės r. ▲9	0,37	4	53	Telšių r.▲3	0,24	2
24	Plungės r.	0,36	4	54	Akmenės r.	0,22	2
25	Joniškio r. ▲9	0,36	4	55	Vilniaus m.	0,22	2
26	Druskininkų ▼11	0,36	4	56	Šalčininkų r. ▲1	0,16	1
27	Ukmergės r. ▼4	0,35	3	57	Klaipėdos m.▲1	0,16	1
28	Kėdainių r. ▼3	0,35	3	58	Marijampolės ▼38	0,15	1
29	Prienų r. ▼7	0,34	3	59	Neringos	0,10	1
30	Zarasų r. ▼6	0,34	3	60	Visagino	0,02	1

Lyginant 2024 m. savivaldybių vietas su 2023 m. gaminančių vartotojų elektrinių galia tūkstančiui gyventojų (Apžvalgos 3A lentelė), aiškiai matyti, kad aukščiausias pozicijas išlaikė Vilniaus r. (1 vieta, 0,86 MW) ir Kauno r. (2 vieta, 0,86 MW) savivaldybės. Klaipėdos r. (3 vieta, 0,75 MW) ir Alytaus r. (4 vieta, 0,66 MW) savivaldybės. Įdomus atvejis – Raseinių r. savivaldybė, kuri 2023 m. buvo tik 35 vietoje, o 2024 m. jau pasiekė 0,43 MW ir praktiškai prisivijo vidutinio lygio savivaldybes. Tuo tarpu savivaldybės, kaip Marijampolė, kurios vieta 2023 m. buvo aukšta (20), 2024 m. turėjo tik 0,15 MW įrengtą galią. Beveik visos didžiųjų miestų savivaldybės – Vilniaus m. (55), Klaipėdos m. (58), Šiaulių m. (49), Panevėžio m. (50) – išlieka apatinėje lentelės dalyje su mažiau nei 0,30 MW tūkstančiui gyventojų galia, pabrėždamos, kad didmiesčiuose energijos gamyba gyventojų lygiu vis dar ribota.

Didžiausią savivaldybių grupę (16 sav.) sudaro po 3 balus gavusios savivaldybės. 13 savivaldybių gavo po 2 balus, 11 savivaldybių gavo po 4 balus. Mažiausią grupę (2 sav.) sudaro 7 balus gavusios savivaldybės (Vilniaus r. ir Kauno r.).

Taip pat įvertintas paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų elektrinių suminės galios, tenkančios tūkstančiui Lietuvos savivaldybės gyventojų, pokytis (Apžvalgos 3B lentelė) 2024 m., palyginti su analogiškais 2023 m. duomenimis.

3B lentelė. Paprastųjų elektros energiją gaminančių vartotojų elektrinių galios 2024 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV elektrinių galia, MW, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	pGV elektrinių galia, MW, 1000 gyventojų		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Rietavo	0,42	0,23	0,19	31	Rokiškio r.	0,29	0,22	0,07
2	Raseinių r.	0,43	0,25	0,18	32	Jonavos r.	0,32	0,25	0,07
3	Kauno r.	0,85	0,69	0,16	33	Ukmergės r.	0,35	0,28	0,07
4	Vilniaus r.	0,86	0,71	0,15	34	Šiaulių m.	0,27	0,20	0,07
5	Šiaulių r.	0,61	0,47	0,15	35	Panevėžio r.	0,54	0,48	0,07
6	Biržų r.	0,34	0,20	0,14	36	Lazdijų r.	0,32	0,26	0,07
7	Klaipėdos r.	0,75	0,61	0,14	37	Kazlų Rūdos	0,37	0,31	0,06
8	Kupiškio r.	0,38	0,26	0,12	38	Kelmės r.	0,28	0,21	0,06
9	Kretingos	0,38	0,26	0,12	39	Pagėgių	0,27	0,22	0,06
10	Šilalės r.	0,37	0,26	0,11	40	Prienų r.	0,34	0,29	0,06
11	Šakių r.	0,42	0,31	0,11	41	Birštono	0,32	0,27	0,06
12	Joniškio r.	0,36	0,25	0,11	42	Ignalinos r.	0,37	0,32	0,05
13	Palangos m.	0,55	0,45	0,10	43	Kalvarijos	0,24	0,19	0,05
14	Alytaus m.	0,66	0,55	0,10	44	Varėnos r.	0,30	0,25	0,05
15	Mažeikių r.	0,40	0,30	0,10	45	Kauno m.	0,32	0,27	0,05
16	Šilutės r.	0,40	0,31	0,10	46	Švenčionių r.	0,24	0,19	0,05
17	Radviliškio r.	0,31	0,22	0,09	47	Utenos r.	0,32	0,27	0,05
18	Zarasų r.	0,34	0,25	0,09	48	Panevėžio m.	0,25	0,20	0,05
19	Vilkaviškio r.	0,31	0,22	0,09	49	Jurbarko r.	0,27	0,22	0,05
20	Plungės r.	0,36	0,27	0,09	50	Molėtų r.	0,49	0,44	0,05
21	Anykščių r.	0,43	0,34	0,09	51	Elektrėnų	0,37	0,33	0,04
22	Trakų r.	0,58	0,49	0,09	52	Vilniaus m.	0,22	0,17	0,04
23	Skuodo r.	0,31	0,22	0,09	53	Druskininkų	0,36	0,31	0,04
24	Kaišiadorių r.	0,41	0,33	0,08	54	Akmenės r.	0,22	0,18	0,04
25	Telšių r.	0,24	0,16	0,08	55	Šalčininkų r.	0,16	0,13	0,03
26	Pakruojo r.	0,29	0,21	0,08	56	Klaipėdos m.	0,16	0,13	0,03
27	Širvintų r.	0,46	0,38	0,08	57	Alytaus m.	0,33	0,30	0,03
28	Tauragės r.	0,34	0,27	0,08	58	Neringos	0,10	0,08	0,01
29	Pasvalio r.	0,31	0,23	0,07	59	Visagino	0,02	0,03	-0,01
30	Kėdainių r.	0,35	0,27	0,07	60	Marijampolės	0,15	0,30	-0,16

Analizuojant 2024 ir 2023 metų duomenis apie gaminančių vartotojų elektrinių galią, tenkančią tūkstančiui gyventojų Lietuvos savivaldybėse, daugiausiai galia išaugo Rietavo savivaldybėje, net 0,19 MW / 1000 gyv., (t. y. nuo 0,23 iki 0,42 MW). Antroje vietoje pagal augimą – Raseinių r. savivaldybė (0,18 MW). Reikšmingi pasikeitimai užfiksuoti savivaldybėse, tokiose kaip Kauno r. (0,16 MW), Vilniaus r. (0,15 MW) bei Šiaulių r. (0,15 MW). Iš viso 58 savivaldybėse fiksuotas teigiamas augimas, o tik 2 savivaldybėse – neigiamas pokytis.

4. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Nutulusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia“

Pastaraisiais metais Lietuvos savivaldybėse vis daugiau suvartojama gaminančių vartotojų (tiek paprastųjų, tiek ir nutolusiųjų⁸) naudojant atsinaujinančius energijos išteklius pagamintos „žaliosios“ elektros energijos. Konkrečioje savivaldybėje yra vartojama tiek jos teritorijoje paprastųjų ir nutolusiųjų gaminančių vartotojų, tiek ir kitose savivaldybėse nutolusiųjų gaminančių vartotojų pagaminta elektros energija. Siekiant parodyti savivaldybių indėlį vartoti kuo daugiau „žaliosios“ elektros energijos visose Lietuvos savivaldybėse, atliktas jų vertinimas pagal tam tikslui skirtą kriterijų.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 7.

Įvertinus duomenis (naudoti AB "Energijos skirstymo operatorius" pateikti 2024 m. pabaigos duomenys) nustatyta (Apžvalgos 4A lentelė), kad labiausiai pažengusi – daugiausia balų pagal kriterijų, vertinant, kokia dalis nutolusių gaminančių vartotojų elektros gamybos įrenginių, esančių kitose savivaldybėse, priskirtosios galios tenka vertinamai savivaldybei, gavusi (7 balus iš 7 galimų) – yra Vilniaus m. savivaldybė, nes daugiau nei 120 MW šios savivaldybės nutolusių GV elektrinių galios buvo kitose savivaldybėse. Prie pažangiausių dar paminėtinos šios savivaldybės: Kauno m., (kitose savivaldybėse esančios elektrinių galios – apie 32 MW), Klaipėdos m. (apie 26 MW) ir Plungės r. (nutolusiems GV priskirta apie 15 MW kitose savivaldybėse esančios elektrinių galios), – joms skirta nuo 6,5 iki 5,5 balo.

Mažiausiai balų (0,5 balo iš 7 galimų) gavo Kalvarijos, Rietavo ir Akmenės r. savivaldybės, nes šių savivaldybių nutolusiems GV priskirtos elektrinių galios esančios kitose savivaldybėse nei vertinamojoje buvo po mažiau negu 0,2 MW.

28-ios savivaldybės pagal šį kriterijų 2024 m. užėmė aukštesnes vietas eilėje, nei 2023 m. (Apžvalgos 4A lentelė). Daugiausia, per 30 pozicijų, pakilo Raseinių r. savivaldybės vieta 2024 m., palyginti su 2023 m., taip pat Šalčininkų r. (per 17 pozicijų) ir Jonavos r. (per 16) savivaldybių vietas. 28 savivaldybių vieta eilėje 2024 m., palyginti su 2023 m., nukrito per 1–16 pozicijų, o 4 savivaldybių užimama vieta eilėje 2024 m. nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus, kurie atspindi kokia dalis nutolusių gaminančių vartotojų elektros gamybos įrenginių, esančių kitose savivaldybėse, priskirtosios galios tenka vertinamai savivaldybei. Didžiausią grupę sudaro 9 savivaldybės, gavusios po 5 balus iš galimų 7. Po 3,5, 4 ir 4,5 balo surinko 7 savivaldybės – jos sudaro antrą pagal dydį savivaldybių grupę. Mažiausią balą – 0,5 gavo 3 savivaldybės.

Aukščiausias įvertinimas – 7 balai skirtas tik vienai savivaldybei – Vilniaus miesto. Taip pat tik po vieną savivaldybę gavo 1, 6 ir 6,5 balo pagal šio kriterijaus vertinimą.

⁸Nutulusieji gaminantys vartotojai (nGV arba nutolusieji GV) elektrą vartoja viename ar daugiau taškų, o ją gaminasi kitoje ar kitose vietose (taškuose) esančiose elektrinėse. Šie du (vartojimo / gamybos) taškai gali būti ir gretimi sklypai arba būti skirtingose šalies dalyse

4A lentelė. Nutolusiems GV 2024 m. priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galios vertinimas

Eil. Nr.	Savivaldybė	Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia		Eil. Nr.	Savivaldybė	Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia	
		MW	balai			MW	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Vilniaus m.	120,04	7	31	Telšių r. ▼7	1,55	4
2	Kauno m.	32,22	6,5	32	Molėtų r. ▼13	1,50	3,5
3	Klaipėdos m.	25,70	6	33	Biržų r. ▲4	1,47	3,5
4	Plungės r. ▲2	15,36	5,5	34	Prienų r. ▲14	1,44	3,5
5	Panevėžio m. ▲3	12,49	5,5	35	Radviliškio r. ▲7	1,33	3,5
6	Šiaulių m. ▲1	11,68	5,5	36	Visagino ▼9	1,18	3,5
7	Kauno r. ▼3	11,26	5,5	37	Šalčininkų r. ▲17	1,12	3,5
8	Vilniaus r. ▼3	10,58	5,5	38	Širvintų r. ▲6	1,09	3,5
9	Utenos r. ▲4	6,91	5	39	Šakių r. ▲2	1,00	3
10	Palangos m.	6,22	5	40	Švenčionių r. ▼10	0,89	3
11	Kėdainių r. ▲1	5,88	5	41	Šilalės r. ▼5	0,86	3
12	Trakų r. ▲8	4,99	5	42	Ignalinos r. ▼8	0,86	3
13	Elektrėnų ▲12	4,95	5	43	Ukmergės r. ▼15	0,81	3
14	Kretingos r. ▲2	4,68	5	44	Kazlų Rūdos ▼6	0,68	2,5
15	Šiaulių r. ▲6	4,44	5	45	Pakruojo r. ▲10	0,67	2,5
16	Panevėžio r. ▲13	4,28	5	46	Vilkaviškio r. ▲5	0,66	2,5
17	Raseinių r. ▲30	4,08	5	47	Alytaus r. ▼4	0,59	2
18	Alytaus m. ▼1	3,72	4,5	48	Zarasų r. ▼16	0,59	2
19	Klaipėdos r. ▼8	3,61	4,5	49	Skuodo r. ▲11	0,52	2
20	Druskininkų ▲13	3,38	4,5	50	Kupiškio r. ▲3	0,49	1,5
21	Mažeikių r. ▲1	3,16	4,5	51	Lazdijų r. ▼6	0,47	1,5
22	Kaišiadorių r. ▼13	2,97	4,5	52	Birštono ▼13	0,47	1,5
23	Marijampolės ▼5	2,76	4,5	53	Pagėgių ▲6	0,46	1,5
24	Jonavos r. ▲16	2,64	4,5	54	Pasvalio r. ▲2	0,46	1,5
25	Varėnos r. ▼11	2,18	4	55	Jurbarko r. ▼9	0,44	1,5
26	Neringos ▼11	2,16	4	56	Kelmės r. ▼6	0,42	1,5
27	Tauragės r. ▲8	2,15	4	57	Joniškio r. ▼8	0,26	1
28	Rokiškio r. ▲3	2,05	4	58	Kalvarijos ▼6	0,19	0,5
29	Anykščių r. ▼6	1,74	4	59	Rietavo ▼2	0,12	0,5
30	Šilutės r. ▼4	1,56	4	60	Akmenės r. ▼2	0,09	0,5

Taip pat įvertintas nutolusių gaminančių vartotojų elektros gamybos įrenginių, esančių kitose savivaldybėse nei vertinama savivaldybė, priskirtosios galios pokytis (Apžvalgos 4B lentelė) 2024 m., palyginti su analogiškais 2023 m. duomenimis.

Nustatyta (Apžvalgos 4B lentelė), kad visose savivaldybėse jų teritorijose nutolusiųjų gaminančių vartotojų elektros gamybos įrenginių, esančių kitose savivaldybėse nei vertinama savivaldybė, priskirtosios galios 2024 m. išaugo, o labiausiai jis išaugo Vilniaus m. (pokytis per 2024 m. sudaro beveik 65 MW priskirtos elektrinių galios), Klaipėdos m. (19,52 MWh) ir Kauno m. (13,98 MW priskirtos elektrinių galios) savivaldybėse. Mažiausiai savivaldybės teritorijoje nutolusiųjų gaminančių vartotojų priskirtosios kitose savivaldybėse elektrinių galios 2024 m. prisidėjo Ukmergės r. (pokytis per 2024 m. sudaro 0,01 MW priskirtos elektrinių galios), Širvintų r. (0,03 MW) ir Utenos r. (0,04 MW priskirtos elektrinių galios) savivaldybėse.

4B lentelė. Nutolusiems GV 2024 m. priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galios skirtumai, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia, MW			Eil. Nr.	Savivaldybė	Nutolusiems GV priskirtoji kitose savivaldybėse esančių elektrinių galia, MW		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Vilniaus m.	120,04	55,11	64,93	31	Prienų r.	1,56	0,78	0,78
2	Klaipėdos m.	25,70	6,18	19,52	32	Zarasų r.	1,74	1,00	0,74
3	Kauno m.	32,22	18,24	13,98	33	Plungės r.	2,18	1,49	0,69
4	Plungės r.	15,36	4,94	10,41	34	Druskininkų	2,16	1,48	0,68
5	Panevėžio m.	12,49	2,75	9,73	35	Vilniaus m.	1,00	0,36	0,64
6	Šiaulių m.	11,68	4,35	7,33	36	Kazlų Rūdos	1,55	0,95	0,61
7	Kauno r.	11,26	5,47	5,79	37	Pasvalio r.	0,67	0,10	0,56
8	Vilniaus r.	10,58	5,25	5,32	38	Palangos m.	1,18	0,70	0,47
9	Utenos r.	6,91	1,72	5,19	39	Šakių r.	0,52	0,05	0,47
10	Kėdainių r.	5,88	1,79	4,10	40	Vilkaviškio r.	0,66	0,19	0,46
11	Elektrėnų	4,95	0,85	4,10	41	Kretingos	0,46	0,05	0,41
12	Trakų r.	4,99	1,04	3,95	42	Šilalės r.	0,86	0,45	0,41
13	Raseinių r.	4,08	0,23	3,85	43	Joniškio r.	1,50	1,10	0,39
14	Palangos m.	6,22	2,58	3,65	44	Akmenės r.	0,86	0,47	0,39
15	Panevėžio r.	4,28	0,65	3,63	45	Pakruojo r.	0,46	0,10	0,36
16	Šiaulių r.	4,44	1,02	3,42	46	Skuodo r.	0,49	0,15	0,34
17	Kretingos r.	4,68	1,42	3,26	47	Birštono	2,97	2,67	0,29
18	Druskininkų	3,38	0,50	2,89	48	Kelmės r.	0,89	0,60	0,29
19	Alytaus m.	3,72	1,32	2,40	49	Raseinių r.	0,59	0,31	0,28
20	Jonavos r.	2,64	0,40	2,25	50	Pagėgių	0,68	0,42	0,26
21	Mažeikių r.	3,16	1,01	2,15	51	Visagino	0,42	0,21	0,22
22	Tauragės r.	2,15	0,45	1,70	52	Neringos	0,44	0,23	0,21
23	Marijampolės	2,76	1,20	1,56	53	Rietavo	0,47	0,27	0,20
24	Rokiškio r.	2,05	0,56	1,49	54	Šilutės r.	0,81	0,66	0,15
25	Klaipėdos r.	3,61	2,19	1,41	55	Alytaus m.	0,59	0,51	0,08
26	Prienų r.	1,44	0,23	1,21	56	Švenčionių r.	0,47	0,41	0,06
27	Biržų r.	1,47	0,45	1,02	57	Panevėžio m.	0,12	0,07	0,04
28	Radviškio r.	1,33	0,35	0,98	58	Utenos r.	0,26	0,22	0,04
29	Šalčininkų r.	1,12	0,14	0,97	59	Širvintų r.	0,09	0,06	0,03
30	Širvintų r.	1,09	0,28	0,80	60	Ukmergės r.	0,19	0,18	0,01

5. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Nekilnojamojo turto mokestis AEI įėgainėms“

Kaip numatyta Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, savivaldybių atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtos veiksmų planų vienas iš tikslų yra užtikrinti, kad savivaldybių teritorijose nebūtų kuriamos sąlygos, ribojančios atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą.

Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje nurodyta, kad atsinaujinantys energijos ištekliai yra perspektyviausias energijos šaltinis plečiant decentralizuotą energijos gamybą, todėl tokia gamyba turi būti tinkamai skatinama mokestinėmis, investicinėmis ir kitomis finansinėmis priemonėmis.

Nekilnojamojo turto (įskaitant AEI įėgaines) apmokestinimą nekilnojamojo turto mokesčiu, kurio tarifas – nuo 0,5 proc. iki 3 proc. nekilnojamojo turto mokestinės vertės, reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas. Konkretų mokesčio tarifą nustato savivaldybių tarybos. Mažesnis taikomas tarifas skatina vystyti AEI įėginių projektus. Minėtame įstatyme savivaldybių taryboms suteikta teisė sumažinti mokestį arba visai nuo jo atleisti, taip skatinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo plėtrą savivaldybės teritorijoje.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 6.

Atlikus vertinimą (naudota Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje paskelbta informacija) nustatyta, kad palankiausios nekilnojamojo turto mokesčio (mokesčio tarifas – 0,5 proc.), taikomo 2024 m. juridinių asmenų AEI įgėnėms, atžvilgiu yra 7 savivaldybės (Alytaus m., Kalvarijos, Neringos, Panevėžio r., Rietavo, Rokiškio r., ir Visagino). Šioms minėtoms savivaldybėms skirta po 6 balus iš 6 galimų (Apžvalgos 5A lentelė). Dar paminėtinos Raseinių r. (0,6 proc. mokesčio tarifas) savivaldybė. Pagal šį kriterijų nepalankiausiomis AEI naudojimo plėtrai nustatytos, surinkusios po 0 (nulį) balų iš 6 galimų, yra 11 savivaldybių (Plungės r., Širvintų r., Jonavos r. Jurbarko r., Kretingos r., Pagėgių, Pakruojo r., Šakių r., Šilalės r., Šilutės r. ir Tauragės r.), kurios taiko maksimalų nekilnojamojo turto mokestį (mokesčio tarifas – 3 proc.).

5A lentelė. Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2024 m. juridinių asmenų AEI įgėnėms Lietuvos savivaldybėse, vertinimas

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas	
		proc.	balai			proc.	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Alytaus m.	0,5	6	31	Kazlų Rūdos ▲3	1,0	5
2	Kalvarijos	0,5	6	32	Kėdainių r. ▲3	1,0	5
3	Neringos	0,5	6	33	Klaipėdos m. ▲3	1,0	5
4	Panevėžio r.	0,5	6	34	Kupiškio r. ▲3	1,0	5
5	Rietavo ▲1	0,5	6	35	Lazdijų r. ▲3	1,0	5
6	Rokiškio r. ▲1	0,5	6	36	Marijampolės ▲3	1,0	5
7	Visagino ▲1	0,5	6	37	Pasvalio r. ▲3	1,0	5
8	Raseinių r. ▲1	0,6	5	38	Skuodo r. ▲3	1,0	5
9	Šiaulių r. ▲1	0,7	5	39	Ukmergės r. ▲3	1,0	5
10	Birštono ▲1	0,7	5	40	Utenos r. ▲3	1,0	5
11	Druskininkų ▲1	0,7	5	41	Vilniaus m. ▲3	1,0	5
12	Kauno r. ▲1	0,7	5	42	Klaipėdos r. ▲3	1,1	4
13	Šiaulių m. ▲1	0,7	5	43	Telšių r. ▲3	1,3	4
14	Trakų r. ▲1	0,7	5	44	Kelmės r. ▲3	1,5	4
15	Varėnos r. ▲1	0,7	5	45	Biržų r. ▼15	1,7	3
16	Zarasų r. ▲1	0,7	5	46	Akmenės r. ▲2	1,7	3
17	Molėtų r. ▲1	0,8	5	47	Kaišiadorių r. ▲2	2,0	3
18	Radviliškio r. ▲1	0,8	5	48	Mažeikių r. ▲2	2,0	3
19	Panevėžio m. ▲1	0,8	5	49	Palangos m. ▲2	2,7	1
20	Prienų r. ▲1	0,8	5	50	Plungės r. ▼45	3,0	0
21	Vilkaviškio r. ▲1	0,8	5	51	Širvintų r. ▼25	3,0	0
22	Vilniaus r. ▲1	0,8	5	52	Jonavos r.	3,0	0
23	Joniškio r. ▲1	0,9	5	53	Jurbarko r.	3,0	0
24	Šalčininkų r. ▲1	0,9	5	54	Kretingos r.	3,0	0
25	Švenčionių r. ▲2	1,0	5	55	Pagėgių	3,0	0
26	Alytaus r. ▲2	1,0	5	56	Pakruojo r.	3,0	0
27	Anykščių r. ▲2	1,0	5	57	Šakių r.	3,0	0
28	Elektrėnų ▲3	1,0	5	58	Šilalės r.	3,0	0
29	Ignalinos r. ▲3	1,0	5	59	Šilutės r.	3,0	0
30	Kauno m. ▲3	1,0	5	60	Tauragės r.	3,0	0

Kai kurioms savivaldybėms 2024 m. pakeitus minėtą mokestį (apie tai – toliau), savivaldybių pagal šį kriterijų 2024 m. užimama vieta eilėje pasikeitė (net ir tų, kurios šio mokesčio nekeitė), palyginti su 2023 m. (Apžvalgos 5A lentelė). Dėl minėtos priežasties 44 savivaldybių vieta eilėje

pakilo (per 1–3 pozicijas), 13 savivaldybių liko ankstesnėje vietoje, o likusios (3 sav.) – užėmė žemesnę vietą eilėje (nuo 15 iki 45 (Plungės r. sav.) pozicijų) nei 2023 m.

Lietuvos savivaldybės buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už nekilnojamojo turto mokesčio 2024 m. taikymą juridinių asmenų AEI jėgainėms. Daugiausiai savivaldybių – net 34-ios gavo po 5 balus. Aukščiausią balą – 6, pelnė 7 savivaldybės. Tuo tarpu 11 savivaldybių gavo žemiausią balą – 0, kas rodo, kad šiose savivaldybėse nutolusių gaminančių vartotojų mažmeninis elektros energijos tiekimas yra nevystomas arba labai ribotas. Vidutinį įvertinimą – 3 balus gavo 4 savivaldybės ir 4 balus gavo 3 savivaldybės, o labai žemą – 1 balą gavo tik viena savivaldybė.

Apžvalgos 5B lentelėje pateiktas nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo juridinių asmenų AEI jėgainėms, pokytis (procentiniais punktais) 2024 m., palyginti su 2023 m.

5B lentelė. Nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo 2024 m. juridinių asmenų AEI jėgainėms Lietuvos savivaldybėse, skirtumai, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas			Eil. Nr.	Savivaldybė	NT mokesčio tarifas		
		2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis, proc. p. ⁹			2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Plungės r.	3,0	0,5	2,50	31	Anykščių r.	1,0	1,0	0,00
2	Širvintų r.	3,0	0,9	2,10	32	Elektrėnų	1,0	1,0	0,00
3	Palangos m.	2,7	2,0	0,70	33	Ignalinos r.	1,0	1,0	0,00
4	Biržų r.	1,7	1,0	0,67	34	Kauno m.	1,0	1,0	0,00
5	Švenčionių r.	1,0	0,9	0,10	35	Kazlų Rūdos	1,0	1,0	0,00
6	Alytaus m.	0,5	0,5	0,00	36	Kėdainių r.	1,0	1,0	0,00
7	Kalvarijos	0,5	0,5	0,00	37	Klaipėdos m.	1,0	1,0	0,00
8	Neringos	0,5	0,5	0,00	38	Kupiškio r.	1,0	1,0	0,00
9	Panevėžio r.	0,5	0,5	0,00	39	Lazdijų r.	1,0	1,0	0,00
10	Rietavo	0,5	0,5	0,00	40	Marijampolės	1,0	1,0	0,00
11	Rokiškio r.	0,5	0,5	0,00	41	Pasvalio r.	1,0	1,0	0,00
12	Visagino	0,5	0,5	0,00	42	Skuodo r.	1,0	1,0	0,00
13	Raseinių r.	0,6	0,6	0,00	43	Ukmergės r.	1,0	1,0	0,00
14	Šiaulių r.	0,7	0,7	0,00	44	Utenos r.	1,0	1,0	0,00
15	Birštono	0,7	0,7	0,00	45	Vilniaus m.	1,0	1,0	0,00
16	Druskininkų	0,7	0,7	0,00	46	Klaipėdos r.	1,1	1,1	0,00
17	Kauno r.	0,7	0,7	0,00	47	Telšių r.	1,3	1,3	0,00
18	Šiaulių m.	0,7	0,7	0,00	48	Kelmės r.	1,5	1,5	0,00
19	Trakų r.	0,7	0,7	0,00	49	Akmenės r.	1,7	1,7	0,00
20	Varėnos r.	0,7	0,7	0,00	50	Kaišiadorių r.	2,0	2,0	0,00
21	Zarasų r.	0,7	0,7	0,00	51	Mažeikių r.	2,0	2,0	0,00
22	Molėtų r.	0,8	0,8	0,00	52	Jonavos r.	3,0	3,0	0,00
23	Radviliškio r.	0,8	0,8	0,00	53	Jurbarko r.	3,0	3,0	0,00
24	Panevėžio m.	0,8	0,8	0,00	54	Kretingos r.	3,0	3,0	0,00
25	Prienų r.	0,8	0,8	0,00	55	Pagėgių	3,0	3,0	0,00
26	Vilkaviškio r.	0,8	0,8	0,00	56	Pakruojo r.	3,0	3,0	0,00
27	Vilniaus r.	0,8	0,8	0,00	57	Šakių r.	3,0	3,0	0,00
28	Joniškio r.	0,9	0,9	0,00	58	Šilalės r.	3,0	3,0	0,00
29	Šalčininkų r.	0,9	0,9	0,00	59	Šilutės r.	3,0	3,0	0,00
30	Alytaus r.	1,0	1,0	0,00	60	Tauragės r.	3,0	3,0	0,00

Įvertinus nekilnojamojo turto mokesčio, taikomo juridinių asmenų AEI jėgainėms, pokytį (proc. p.) 2024 m. pabaigoje, palyginti su 2023 m., daugeliu atvejų (55 sav.) jis nustatytas nepakitęs. Nekilnojamojo turto mokesčio tarifas padidintas Plungės r. (2,50 proc. p.), Širvintų r. (2,10 proc. p.),

⁹čia ir toliau – procentinis punktas

Palangos m. (0,7 proc. p.), Biržų r. (0,67 proc. p.), Švenčionių r. (0,1 proc. p savivaldybėse,– kaip ir nurodyta Apžvalgos 5B lentelėje. 2024 m. nekilnojamojo turto mokesčio tarifas juridinių asmenų AEI jėgainėms, palyginti su 2023 m., nesumažintas nei vienoje savivaldybėje.

6. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Renovuotų daugiabučių dalis“

Lietuvos savivaldybėse renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų dalis, palyginti su visais iki 1991 m. savivaldybėse pastatytais daugiabučiais gyvenamaisiais namais, įvertinta 2013–2024 m. laikotarpiu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros kaupiamais duomenimis ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre įregistruotų statinių apskaitos duomenimis 2018 m. sausio 1 d. apie iki 1991 m. pastatytus daugiabučius gyvenamuosius namus.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

6A lentelė. *Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veikla Lietuvos savivaldybėse 2013–2024 m. laikotarpiu*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis	
		proc.	balai			proc.	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Birštono	67,16	7	31	Panevėžio r.	13,11	3
2	Palangos m. ▲1	52,54	7	32	Alytaus r.	12,83	3
3	Druskininkų ▼1	52,21	7	33	Mažeikių r. ▲2	12,27	3
4	Ignalinos r.	37,15	6	34	Raseinių r. ▼1	11,37	3
5	Jonavos r.	33,33	6	35	Švenčionių r. ▼1	11,28	3
6	Molėtų r.	29,39	5	36	Šalčininkų r. ▲4	10,71	3
7	Prienų r.	28,91	5	37	Vilkaviškio r. ▼1	9,76	2
8	Kupiškio r.	26,41	5	38	Kretingos r.	9,46	2
9	Biržų r.	25,79	5	39	Kelmės r. ▼2	9,41	2
10	Plungės r.	25,21	5	40	Kėdainių r. ▲1	9,34	2
11	Zarasų r.	23,15	4	41	Skuodo r. ▲1	9,15	2
12	Varėnos r.	22,56	4	42	Šakių r. ▲2	8,64	2
13	Šilalės r.	22,50	4	43	Jurbarko r. ▼4	8,59	2
14	Anykščių r.	22,28	4	44	Rietavo ▼1	7,83	2
15	Elektrėnų ▲11	20,72	4	45	Šiaulių r. ▲1	7,43	2
16	Akmenės r. ▼1	20,23	4	46	Šiaulių m. ▼1	7,18	2
17	Alytaus m. ▼1	19,17	4	47	Kauno m.	6,93	2
18	Utenos r. ▼1	18,39	4	48	Rokiškio r. ▲4	6,78	2
19	Tauragės r. ▲2	17,79	4	49	Kaišiadorių r. ▼1	6,33	2
20	Ukmergės r. ▲4	17,41	4	50	Vilniaus m.	5,70	2
21	Lazdijų r. ▼3	17,26	4	51	Klaipėdos r. ▼2	5,65	2
22	Marijampolės ▲3	16,70	4	52	Šilutės r. ▼1	5,54	2
23	Trakų r. ▼4	16,62	4	53	Radviliškio r.	4,73	1
24	Panevėžio m. ▼2	16,60	4	54	Kalvarijos	3,68	1
25	Telšių r. ▼5	16,30	4	55	Vilniaus r. ▲1	2,95	1
26	Pakruojo r. ▼3	15,38	4	56	Pasvalio r. ▼1	2,58	1
27	Joniškio r.	14,57	3	57	Kazlų Rūdos	2,33	1
28	Širvintų r.	14,53	3	58	Visagino	1,68	1
29	Klaipėdos m. ▲1	13,91	3	59	Neringos	0,86	1
30	Kauno r. ▼1	13,90	3	60	Pagėgių	0,00	0

Vertinant daugiabučių gyvenamųjų namų renovaciją Lietuvos savivaldybėse 2013–2024 m. laikotarpiu (Apžvalgos 6A lentelė), paaiškėjo, kad daugiausia renovuotų namų, kaip ir ankstesnio vertinimo metu, yra Birštono (67,16 proc.), Palangos m. (52,54 proc.), Druskininkų (52,21 proc.), ir Ignalinos r. (37,15 proc.) savivaldybėse. Didesne pasiekta pažanga dar paminėtinos Jonavos r. (33,33 proc.), Molėtų r. (29,39 proc.) ir Prienų r. (28,91 proc.) savivaldybės. Pagėgių savivaldybėje, kaip ankstesnių vertinimų metu, taip ir 2024 metais, nebuvo renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų.

Vertinant daugiabučių gyvenamųjų namų renovaciją Lietuvos savivaldybėse 2013–2024 m. laikotarpiu (Apžvalgos 6A lentelė), paaiškėjo, kad daugiausia renovuotų namų, kaip ir ankstesnio vertinimo metu, yra Birštono (67,16 proc.), Palangos m. (52,54 proc.), Druskininkų (52,21 proc.), ir Ignalinos r. (37,15 proc.) savivaldybėse. Didesne pasiekta pažanga dar paminėtinos Jonavos r. (33,33 proc.), Molėtų r. (29,39 proc.) ir Prienų r. (28,91 proc.) savivaldybės. Pagėgių savivaldybėje, kaip ankstesnių vertinimų metu, taip ir 2024 metais, nebuvo renovuotų daugiabučių gyvenamųjų namų.

6B lentelė. Daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklos skirtumai Lietuvos savivaldybėse 2023–2024 m. laikotarpiu

Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Renovuotų daugiabučių dalis		
		2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis, proc. p.			2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis, proc. p.
1	Palangos m.	52,54	44,93	7,61	31	Joniškio r.	14,57	13,73	0,84
2	Elektrėnų	20,72	13,82	6,91	32	Šiaulių m.	7,18	6,38	0,80
3	Birštono	67,16	64,18	2,99	33	Molėtų r.	29,39	28,63	0,76
4	Jonavos r.	33,33	30,56	2,78	34	Varėnos r.	22,56	21,80	0,75
5	Anykščių r.	22,28	20,06	2,23	35	Kretingos r.	9,46	8,78	0,68
6	Šalčininkų r.	10,71	8,52	2,20	36	Kauno m.	6,93	6,27	0,65
7	Ukmergės r.	17,41	15,26	2,15	37	Kauno r.	13,90	13,29	0,60
8	Tauragės r.	17,79	15,67	2,13	38	Radviliškio r.	4,73	4,15	0,57
9	Utenos r.	18,39	16,32	2,07	39	Vilniaus m.	5,70	5,15	0,55
10	Rokiškio r.	6,78	4,72	2,05	40	Vilniaus r.	2,95	2,42	0,54
11	Marijampolės	16,70	14,76	1,93	41	Trakų r.	16,62	16,10	0,52
12	Akmenės r.	20,23	18,48	1,76	42	Telšių r.	16,30	15,80	0,50
13	Mažeikių r.	12,27	10,68	1,59	43	Klaipėdos r.	5,65	5,18	0,47
14	Šakių r.	8,64	7,07	1,57	44	Šilutės r.	5,54	5,13	0,42
15	Klaipėdos m.	13,91	12,35	1,55	45	Biržų r.	25,79	25,40	0,40
16	Plungės r.	25,21	23,84	1,37	46	Ignalinos r.	37,15	36,81	0,35
17	Druskininkų	52,21	50,88	1,33	47	Zarasų r.	23,15	22,84	0,31
18	Skuodo r.	9,15	7,93	1,22	48	Raseinių r.	11,37	11,08	0,29
19	Alytaus m.	19,17	17,98	1,19	49	Švenčionių r.	11,28	11,06	0,22
20	Panevėžio m.	16,60	15,42	1,18	50	Vilkaviškio r.	9,76	9,58	0,18
21	Prienų r.	28,91	27,73	1,17	51	Pakruojo r.	15,38	15,38	0,00
22	Širvintų r.	14,53	13,37	1,16	52	Kelmės r.	9,41	9,41	0,00
23	Kėdainių r.	9,34	8,27	1,07	53	Jurbarko r.	8,59	8,59	0,00
24	Alytaus r.	12,83	11,76	1,07	54	Rietavo	7,83	7,83	0,00
25	Šiaulių r.	7,43	6,37	1,06	55	Kalvarijos	3,68	3,68	0,00
26	Lazdijų r.	17,26	16,24	1,02	56	Pasvalio r.	2,58	2,58	0,00
27	Šilalės r.	22,50	21,50	1,00	57	Kazlų Rūdos	2,33	2,33	0,00
28	Panevėžio r.	13,11	12,14	0,97	58	Visagino	1,68	1,68	0,00
29	Kaišiadorių r.	6,33	5,42	0,90	59	Neringos	0,86	0,86	0,00
30	Kupiškio r.	26,41	25,54	0,87	60	Pagėgių	0,00	0,00	0,00

13-a savivaldybių 2024 m. pagal šį kriterijų užėmė aukštesnes vietas eilėje, nei 2023 m., ypač (Apžvalgos 6A lentelė) Elektrėnų (per 1 poziciją pakilo šios sav. vieta 2024 m., palyginti su 2023 m.)

savivaldybė. 23-ą savivaldybių 2024 m., palyginti su 2023 m., užimama vieta eilėje nesikeitė, o 21-os savivaldybės vieta nukrito per keletą pozicijų (nuo 1 iki 5 pozicijų).

Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už daugiabučių gyvenamųjų namų renovavimo veiklą 2013–2024 m. laikotarpiu. Didžiausios balų grupės (grupėse po 16 savivaldybių) gavusios 4 ir 2 balus (kai renovuota nuo 5 iki 10 proc. ir nuo 15 iki 25 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų). Taip pat, 10 savivaldybių gavo 3 balus (kai renovuota nuo 10 iki 15 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų), 7 savivaldybės – po 1 balą (kai renovuota nuo 0 iki 5 proc. daugiabučių gyvenamųjų namų). Žemiausią balą – 0 gavo tik 1 savivaldybė (Pagėgių).

Siekiant palyginti daugiabučių gyvenamųjų namų renovacijos pokyčius (skirtumus) Lietuvos savivaldybėse 2023–2024 m. laikotarpiu, parengta Apžvalgos 6B lentelė. Santykinai daugiausia renovuotų 2024 m. namų buvo Palangos m. (skirtumas sudaro 7,61 procentinio punkto arba 21 naujai renovuotas namas) ir Elektrėnų (atitinkamai 6,91 proc. p., 21 namas) savivaldybėse (žr. Apžvalgos 6B lentelę).

10-yje savivaldybių (2023 m. vertinime – vienuolikoje sav.) 2023–2024 m. laikotarpiu daugiabučių gyvenamųjų namų nebuvo renovuota (Apžvalgos 6B lentelė).

7. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Keleivių pervežimas viešuoju transportu“

Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Keleivių pervežimas viešuoju transportu“ parodo viešojo transporto naudojimo intensyvumą bei savivaldybių pastangas užtikrinti gyventojų judumą tvariais būdais. Aukštesnius balus gauna tos savivaldybės, kuriose viešuoju transportu pervežama daug keleivių, o paslaugos yra prieinamos, reguliarios ir patikimos. Tai dažniausiai taikytina didesniems miestams ar priemiesčiams, kur kelionių viešuoju transportu paklausa yra nuolatinė. Tuo tarpu mažesnėse savivaldybėse keleivių srautai gali būti mažesni, todėl jų vertinimas dažnai būna žemesnis. Šis kriterijus yra svarbus rodiklis vertinant ne tik infrastruktūrą, bet ir savivaldybių indėlį į aplinkai draugišką bei gyventojų poreikius atitinkantį mobilumą.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 11.

Vertinant keleivių pervežimą viešuoju transportu (Apžvalgos 7A lentelė) 2024 m. daugiausiai keleivių 1000 gyventojų pervežta Vilniaus m. savivaldybėje – net 339,53 keleivio, o tai atitiko aukščiausią – 11 balų įvertinimą. Toliau Kauno m. (185,07 keleivio / 10 balų) ir Klaipėdos m. (112,94 keleivio / 10 balų) savivaldybės. Kitos didžiosios savivaldybės, tokios kaip Šiaulių m. ir Panevėžio m., taip pat viršijo 70 keleivių ribą, gaudamos po 9 balus. Tuo tarpu dauguma savivaldybių perveža ženkliai mažiau keleivių – mažiau nei 10 keleivių 1000 gyventojų, o 7 savivaldybėse pervežimų viešuoju transportu išvis nefiksuota, todėl joms priskirti 0 balų. Šie duomenys aiškiai parodo didmiesčių viešojo transporto intensyvumą ir regionų atotrūkį.

Didžiausios balų grupės 7 (8 savivaldybės) ir 0 (7 savivaldybės). Po 6 savivaldybės buvo priskirta prie 8, 6, 5, 4, 3 ir 2 balų grupių. Tuo tarpu mažiausios grupės yra 11 balų (1 savivaldybė – Vilnius m.), 10 ir 9 balų (po 2 savivaldybės), bei 1 balo grupė (4 savivaldybės).

7A lentelė. *Keleivių pervežimas viešuoju transportu Lietuvos savivaldybėse 2024 metais*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Keleivių pervežimas 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Keleivių pervežimas 1000 gyventojų	
		vnt.	balai			vnt.	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Vilniaus m.	339,53	11	31	Šilutės r. ▼12	11,09	5
2	Kauno m. ▲1	185,07	10	32	Biržų r. ▲1	10,75	4
3	Klaipėdos m. ▼1	112,94	10	33	Elektrėnų ▼3	10,43	4
4	Šiaulių m.	92,22	9	34	Ignalinos r. ▲15	9,97	4
5	Panevėžio m.	70,39	9	35	Širvintų r. ▼3	9,82	4
6	Visagino ▲1	36,01	8	36	Utenos r. ▼1	9,69	4
7	Kėdainių r. ▼1	35,96	8	37	Vilniaus r. ▼8	9,51	4
8	Ukmergės r. ▲2	34,31	8	38	Plungės r. ▼7	8,67	3
9	Telšių r.	32,55	8	39	Vilkaviškio r. ▲1	8,61	3
10	Jonavos r. ▼2	31,67	8	40	Šilalės r. ▼14	8,41	3
11	Kretingos ▲1	30,71	8	41	Molėtų r.	8,36	3
12	Neringos ▼1	29,99	7	42	Zarasų r. ▼4	8,16	3
13	Šalčininkų r.	25,74	7	43	Kalvarijos ▼7	8,12	3
14	Mažeikių r. ▲1	25,13	7	44	Druskininkų ▼1	7,26	2
15	Rokiškio r. ▼1	23,94	7	45	Varėnos r. ▼1	6,68	2
16	Klaipėdos r. ▲21	23,77	7	46	Lazdijų r. ▼1	5,45	2
17	Palangos m. ▼1	22,19	7	47	Radviliškio r. ▲1	4,79	2
18	Tauragės r.	20,42	7	48	Pakruojo r. ▼1	2,99	2
19	Skuodo r. ▲1	20,10	7	49	Pasvalio r. ▲1	2,62	2
20	Akmenės r. ▲3	16,48	6	50	Alytaus m. ▲1	1,75	1
21	Joniškio r. ▲13	15,90	6	51	Kauno r. ▲1	0,70	1
22	Marijampolės ▼5	15,55	6	52	Panevėžio r. ▲2	0,54	1
23	Jurbarko r. ▼1	15,23	6	53	Švenčionių r. ▼7	0,46	1
24	Šiaulių r. ▲3	13,72	6	54	Alytaus r.	0,00	0
25	Šakių r. ▲3	13,11	6	55	Anykščių r. ▼1	0,00	0
26	Kupiškio r. ▼2	12,98	5	56	Birštono	0,00	0
27	Raseinių r. ▼6	12,95	5	57	Kazlų Rūdos	0,00	0
28	Kelmės r. ▼3	12,73	5	58	Pagėgių	0,00	0
29	Kaišiadorių r. ▲13	11,41	5	59	Prienų r.	0,00	0
30	Trakų r. ▲9	11,33	5	60	Rietavo	0,00	0

Taip pat įvertintas keleivių pervežimų skaičiaus tūkstančiui gyventojų Lietuvos savivaldybėse pokytis (Apžvalgos 7B lentelė) 2024 m., palyginti su analogiškais 2023 m. duomenimis.

Daugiausiai pervežimų fiksuota Vilniaus m. savivaldybėje, kur rodiklis padidėjo 16,01 keleivio tūkstančiui gyventojų. Reikšmingas augimas taip pat fiksuotas Klaipėdos r. (14,87), Ignalinos r. (7,26) ir Kauno m. (6,29) savivaldybėse. Iš viso teigiamą pokytį užfiksavo 26 savivaldybės. Tuo tarpu pervežimų skaičius labiausiai sumažėjo Klaipėdos m. savivaldybėje – net 98,31 keleivio mažiau tūkstančiui gyventojų, taip pat ryškiai sumažėjo Panevėžio m. (-20,68) ir Šilutės r. savivaldybėse (-9,68). Iš viso neigiamą pokytį patyrė 32 savivaldybės, o 6 jų liko ties 0 (nebuvo nei pervežimų, nei pokyčio).

7B lentelė. Keleivių pervežimo viešuoju transportu skirtumai Lietuvos savivaldybėse 2023–2024 m. laikotarpiu

Eil. Nr.	Savivaldybė	Keleivių pervežimas 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	Keleivių pervežimas 1000 gyventojų		
		2024 m.,	2023 m.,	pokytis			2024 m.,	2023 m.,	pokytis
1	Vilniaus m.	339,53	323,52	16,01	31	Prienų r.	0,00	0,00	0,00
2	Klaipėdos r.	23,77	8,90	14,98	32	Druskininkų	7,26	7,37	-0,11
3	Ignalinos r.	9,97	2,71	7,26	33	Zarasų r.	8,16	8,37	-0,22
4	Kauno m.	185,07	178,78	6,29	34	Anykščių r.	0,00	0,27	-0,27
5	Joniškio r.	15,90	9,67	6,24	35	Širvintų r.	9,82	10,19	-0,37
6	Kaišiadorių r.	11,41	7,60	3,81	36	Šakių r.	13,11	13,49	-0,38
7	Trakų r.	11,33	8,16	3,17	37	Alytaus m.	1,75	2,17	-0,42
8	Ukmergės r.	34,31	31,80	2,50	38	Palangos m.	22,19	22,63	-0,44
9	Visagino	36,01	33,62	2,39	39	Kauno r.	0,70	1,21	-0,51
10	Radviliškio r.	4,79	3,17	1,62	40	Elektrėnų	10,43	10,99	-0,55
11	Akmenės r.	16,48	14,91	1,56	41	Pakruojo r.	2,99	3,58	-0,59
12	Varėnos r.	6,68	5,80	0,87	42	Šalčininkų r.	25,74	26,63	-0,89
13	Kretingos r.	30,71	29,93	0,78	43	Tauragės r.	20,42	21,37	-0,94
14	Vilkaviškio r.	8,61	7,87	0,75	44	Kalvarijos	8,12	9,23	-1,11
15	Biržų r.	10,75	10,13	0,62	45	Kelmės r.	12,73	14,02	-1,28
16	Molėtų r.	8,36	7,78	0,58	46	Kupiškio r.	12,98	14,34	-1,37
17	Skuodo r.	20,10	19,56	0,53	47	Neringos	29,99	31,39	-1,40
18	Mažeikių r.	25,13	24,61	0,52	48	Rokiškio r.	23,94	25,47	-1,53
19	Panevėžio r.	0,54	0,11	0,43	49	Jurbarko r.	15,23	16,82	-1,58
20	Šiaulių r.	13,72	13,50	0,21	50	Plungės r.	8,67	10,44	-1,76
21	Lazdijų r.	5,45	5,24	0,21	51	Jonavos r.	31,67	33,62	-1,95
22	Utenos r.	9,69	9,50	0,19	52	Vilniaus r.	9,51	12,16	-2,65
23	Kėdainių r.	35,96	35,77	0,19	53	Švenčionių r.	0,46	4,61	-4,15
24	Telšių r.	32,55	32,45	0,10	54	Raseinių r.	12,95	17,61	-4,66
25	Pasvalio r.	2,62	2,55	0,07	55	Šilalės r.	8,41	13,60	-5,19
26	Alytaus r.	0,00	0,00	0,00	56	Šiaulių r.	92,22	97,45	-5,24
27	Birštono	0,00	0,00	0,00	57	Marijampolės	15,55	22,08	-6,53
28	Kazlų Rūdos	0,00	0,00	0,00	58	Šilutės r.	11,09	20,76	-9,68
29	Rietavo	0,00	0,00	0,00	59	Panevėžio m.	70,39	91,07	-20,68
30	Pagėgių	0,00	0,00	0,00	60	Klaipėdos m.	112,94	211,25	-98,31

8. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“

Savivaldybių gyventojams turi būti sudarytos galimybės judėti patogiai, nepriklausomai nuo to, kokį būdą pasirinks – viešuoju transportu, dviračiu, automobiliu, pėsčiomis, paspirtuku ar dar kitaip.

Vertinimo metu siekta nustatyti, kiek tūkstančiui kiekvienos savivaldybės gyventojų tenka dviračių takų ilgio.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 8.

Atlikto savivaldybių vertinimo pagal kriterijų „Dviračių takų ilgis“ metu (naudoti Valstybės duomenų agentūros viešai skelbiami duomenys apie savivaldybių dviračių takų ilgius 2024 m. pradžioje) nustatyta, kad daugiausia balų (7,5 iš 8 galimų balų), kaip ir ankstesniais metais, 2023 m. atitenka Birštono savivaldybei, kurioje dviračių takų ilgis 1000 gyventojų siekia 5,94 km (Apžvalgos 8A lentelė). Kaip ir 2023 metais, Druskininkų savivaldybė buvo antra pagal dviračių takų ilgį tūkstančiui gyventojų (3,07 km) ir gavo 5 balus, o Neringos ir Rietavo savivaldybės šio vertinimo metu gavo po 4,5 balo (atitinkamai 2,73 ir 2,8 km dviračių takų tenka tūkstančiui tų savivaldybių gyventojų).

8A lentelė. Dviračių takų ilgio 2024 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų)
vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, 1000 gyventojų		Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, 1000 gyventojų	
		km	balai			km	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Birštono ▼1	5,940	7,5	31	Šilutės r. ▲1	0,479	1,5
2	Druskininkų	3,068	5	32	Ignalinos r. ▲1	0,458	1,5
3	Rietavo ▲1	2,801	4,5	33	Kauno m. ▲1	0,446	1,5
4	Neringos ▼1	2,727	4,5	34	Zarasų r. ▲2	0,443	1,5
5	Joniškio r.	2,358	4	35	Skuodo r. ▼3	0,431	1,5
6	Kelmės r. ▲1	2,133	4	36	Biržų r. ▲3	0,419	1,5
7	Jonavos r. ▼1	2,130	4	37	Trakų r. ▼2	0,399	1
8	Klaipėdos r.	1,910	3,5	38	Širvintų r.	0,382	1
9	Akmenės r. ▲9	1,411	3	39	Utenos r. ▼2	0,379	1
10	Prienų r. ▼1	1,232	3	40	Ukmergės r. ▲1	0,366	1
11	Panevėžio m.	1,056	3	41	Kalvarijos ▼1	0,341	1
12	Plungės r. ▼2	1,047	3	42	Vilniaus m.	0,339	1
13	Šakių r.	1,043	3	43	Rokiškio r. ▲15	0,336	1
14	Jurbarko r. ▼2	1,025	3	44	Kretingos r. ▲3	0,318	1
15	Tauragės r. ▲2	0,904	2,5	45	Radviliškio r. ▼2	0,309	1
16	Anykščių r. ▼1	0,885	2,5	46	Kaišiadorių r. ▼1	0,298	1
17	Varėnos r. ▼1	0,879	2,5	47	Lazdijų r. ▼3	0,293	1
18	Šiaulių m. ▼4	0,850	2,5	48	Panevėžio r. ▼2	0,252	1
19	Kauno r. ▲1	0,796	2	49	Vilniaus r. ▲4	0,234	1
20	Alytaus m. ▲1	0,782	2	50	Kupiškio r. ▼1	0,211	1
21	Palangos m. ▼2	0,775	2	51	Marijampolės ▼3	0,208	1
22	Kėdainių r. ▲2	0,744	2	52	Šalčininkų r. ▼2	0,207	1
23	Visagino ▼1	0,739	2	53	Telšių r. ▼2	0,207	1
24	Mažeikių r. ▼1	0,720	2	54	Pakruojo r. ▼2	0,197	0,5
25	Šilalės r. ▲1	0,647	2	55	Alytaus r. ▲2	0,165	0,5
26	Elektrėnų ▼1	0,639	2	56	Vilkaviškio r. ▲3	0,154	0,5
27	Klaipėdos m.	0,630	2	57	Švenčionių r. ▼3	0,153	0,5
28	Molėtų r. ▲1	0,549	1,5	58	Raseinių r. ▼2	0,145	0,5
29	Kazlų Rūdos ▼1	0,544	1,5	59	Šiaulių r. ▼4	0,144	0,5
30	Pagėgių ▲1	0,483	1,5	60	Pasvalio r.	0,028	0,5

2024 metais 20 savivaldybių užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2023 m. (Apžvalgos 8A lentelė), iš kurių paminėtina – Rokiškio r. (per 15 pozicijų pakilo šios savivaldybės vieta 2024 m., palyginti su 2023 m.) ir Akmenės r. (per 9 pozicijas) savivaldybės.

Lietuvos 30-ies savivaldybių vietas 2024 m., palyginti su 2023 m., nukrito eilėje per keletą (nuo 1 iki 4) pozicijų. Dešimtyje (10) savivaldybių užimama vieta 2024 m. nepakito, - liko ta pati, kaip buvo 2023 m.

Šio vertinimo metu Lietuvos savivaldybės taip pat buvo suskirstytos į grupes pagal gautus balus už dviračių takų ilgį 2024 m., kuris tenka tūkstančiui konkrečios savivaldybės gyventojų. 2024 m. Lietuvos savivaldybių dviračių takų ilgio balų pasiskirstyme didžiausia grupė yra savivaldybės gavusios 1 balą – į šią grupę pateko 17 savivaldybių. Po 9 savivaldybes priskirta prie 2 ir 1,5 balų grupių, o 0,5 balų grupėje yra 7 savivaldybės. Mažiausios grupės, kuriose buvo po 1 savivaldybę, priskirta 7,5, 5 ir 3,5 balų grupėms. 53 savivaldybės pagal šį kriterijų surinko mažiau nei pusę galimo maksimalaus balų skaičiaus.

8B lentelė. Dviračių takų ilgio 2024 m. skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų			Eil. Nr.	Savivaldybė	Dviračių takų ilgis, km, 1000 gyventojų		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Akmenės r.	1,411	0,797	0,614	31	Klaipėdos m.	0,630	0,621	0,009
2	Klaipėdos r.	1,910	1,558	0,352	32	Lazdijų r.	0,739	0,731	0,008
3	Rokiškio r.	0,336	0,130	0,206	33	Visagino	0,293	0,285	0,008
4	Prienų r.	1,232	1,064	0,168	34	Kalvarijos	0,341	0,335	0,006
5	Birštono	5,940	5,774	0,166	35	Kupiškio r.	0,720	0,715	0,005
6	Tauragės r.	0,904	0,802	0,102	36	Mažeikių r.	0,479	0,474	0,005
7	Kretingos r.	0,318	0,219	0,099	37	Šilutės r.	0,211	0,206	0,005
8	Rietavo	2,801	2,730	0,071	38	Jonavos r.	2,130	2,125	0,005
9	Vilniaus r.	0,234	0,169	0,065	39	Jurbarko r.	1,025	1,020	0,005
10	Kelmės r.	2,133	2,068	0,065	40	Pakruojo r.	0,309	0,305	0,004
11	Biržų r.	0,419	0,370	0,049	41	Radviliškio r.	0,197	0,193	0,004
12	Šakių r.	1,043	0,996	0,047	42	Švenčionių r.	0,153	0,149	0,004
13	Joniškio r.	2,358	2,312	0,046	43	Telšių r.	0,207	0,203	0,004
14	Alytaus m.	0,782	0,743	0,039	44	Raseinių r.	0,885	0,882	0,003
15	Kėdainių r.	0,744	0,706	0,038	45	Ankščių r.	0,544	0,541	0,003
16	Kaišiadorių r.	0,154	0,119	0,035	46	Kazlų Rūdos	0,145	0,142	0,003
17	Vilkaviškio r.	0,298	0,263	0,035	47	Širvintų r.	0,382	0,381	0,001
18	Ukmergės r.	0,165	0,131	0,034	48	Šalčininkų r.	0,208	0,207	0,001
19	Alytaus r.	0,366	0,332	0,034	49	Pasvalio r.	0,207	0,206	0,001
20	Kauno m.	0,446	0,413	0,033	50	Plungės r.	0,144	0,143	0,001
21	Zarasų r.	0,443	0,412	0,031	51	Marijampolės	0,028	0,027	0,001
22	Panevėžio m.	1,056	1,026	0,030	52	Šiaulių r.	1,047	1,047	0,000
23	Kauno r.	0,796	0,767	0,029	53	Elektrėnų	0,639	0,643	-0,004
24	Šilalės r.	0,647	0,626	0,021	54	Druskininkų	3,068	3,073	-0,005
25	Vilniaus m.	0,879	0,861	0,018	55	Utenos r.	0,379	0,385	-0,006
26	Varėnos r.	0,339	0,321	0,018	56	Trakų r.	0,399	0,413	-0,014
27	Panevėžio r.	0,252	0,235	0,017	57	Skuodo r.	0,431	0,449	-0,018
28	Molėtų r.	0,549	0,539	0,010	58	Palangos m.	0,775	0,796	-0,021
29	Pagėgių	0,483	0,473	0,010	59	Šiaulių m.	0,850	0,899	-0,049
30	Ignalinos r.	0,458	0,448	0,010	60	Neringos	2,727	2,876	-0,149

2024 m. palankiausia situacija dėl dviračių takų ilgio tūkstančiui gyventojų pasikeitimo, palyginti su 2023 m., (Apžvalgos 8B lentelė) nustatyta Akmenės r. savivaldybėje, kurioje dviračių takų ilgis tūkstančiui jų gyventojų atitinkamai padidėjo 0,614 km. Iš viso šie palankūs dviračių takų ilgio pasikeitimai nustatyti 51-oje Lietuvos savivaldybėje. Vienoje savivaldybėje (Šiaulių r.) dviračių takų ilgio pokyčių 2024 m., palyginti su 2023 m., nenustatyta.

Lietuvos 8-iose savivaldybėse dviračių takų ilgis, perskaičiuotas tūkstančiui tos savivaldybės gyventojų, sumažėjo nuo 1 iki 150 metrų. Tai galėjo lemti įvairios priežastys, kaip antai: padidėjus gyventojų skaičiui, dėl infrastruktūros pokyčių, Valstybės duomenų agentūrai patikslinus duomenis ir pan.

9. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių skaičius“

2024 m. gruodžio 1 d. AB "REGITRA" duomenimis Lietuvos savivaldybėse buvo įregistruota 27 980 elektromobilių (M kategorijos: 27 447 + N kategorijos: 533). 2023 metų pabaigoje – per 12 000 elektromobilių.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 4.

2024 metų elektromobilių skaičiaus vertinimas (Apžvalgos 9A lentelė) rodo ryškius skirtumus tarp Lietuvos savivaldybių pagal elektromobilių skaičių, tenkantį tūkstančiui gyventojų. Išsiskiria Neringos savivaldybė, kurioje vienam tūkstančiui gyventojų tenka net 47 elektromobiliai – tai daugiau nei keturis kartus viršija antrą vietą užimančio Vilniaus m. rodiklį (11,5). Aukštus rodiklius demonstruoja ir kitos savivaldybės, tokios kaip Palangos m., Vilniaus r., Kauno m. ir r., Klaipėdos r., kur elektromobilių skaičius svyruoja nuo 7 iki 11 vnt. tūkstančiui gyventojų. Tuo tarpu mažesnėse savivaldybėse, pavyzdžiui, Ignalinos r., Kalvarijoje, Visagine ir Joniškio r., elektromobilių skaičius išlieka labai žemas – nesiekia nė 1 elektromobilio tūkstančiui gyventojų.

9A lentelė. Elektromobilių skaičiaus 2024 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų vnt.		Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų vnt.	
		vnt.	balai			vnt.	balai
Maksimalus balų skaičius		4		Maksimalus balų skaičius		4	
1	Neringos	47,035	4,0	31	Jonavos r. ▼8	2,171	1,5
2	Vilniaus m.	11,549	3,5	32	Anykščių r. ▼3	2,167	1,5
3	Palangos m.	10,612	3,5	33	Šilutės r.	2,092	1,5
4	Vilniaus r.	9,149	3,5	34	Telšių r. ▲6	1,965	1,0
5	Kauno r.	8,841	3,0	35	Šilalės r. ▲6	1,933	1,0
6	Klaipėdos r.	7,881	3,0	36	Marijampolės▲8	1,819	1,0
7	Kauno m.	7,699	3,0	37	Radviliškio r. ▼7	1,810	1,0
8	Birštono	7,089	3,0	38	Švenčionių r. ▲5	1,759	1,0
9	Trakų r.	5,680	2,5	39	Utenos r. ▼2	1,743	1,0
10	Klaipėdos m.	4,764	2,5	40	Rietavo ▼9	1,697	1,0
11	Panevėžio r. ▲1	3,827	2,0	41	Pakruojo r. ▼2	1,635	1,0
12	Šiaulių r. ▲5	3,516	2,0	42	Jurbarko r. ▼10	1,582	1,0
13	Elektrėnų	3,315	2,0	43	Biržų r. ▼13	1,549	1,0
14	Šiaulių m.	3,198	2,0	44	Zarasų r. ▲5	1,477	1,0
15	Panevėžio m. ▲1	3,144	2,0	45	Šalčininkų r. ▼3	1,471	1,0
16	Kaišiadorių r.▲2	3,087	2,0	46	Lazdijų r.▲2	1,465	1,0
17	Tauragės r. ▼6	3,087	2,0	47	Rokiškio r. ▼2	1,441	1,0
18	Alytaus r. ▼3	2,835	1,5	48	Varėnos r. ▼2	1,406	1,0
19	Kretingos r.	2,809	1,5	49	Akmenės r. ▼2	1,316	1,0
20	Plungės r.▲2	2,800	1,5	50	Vilkaviškio r.▲3	1,304	1,0
21	Alytaus m. ▼1	2,726	1,5	51	Raseinių r.	1,217	1,0
22	Kazlų Rūdos ▲2	2,582	1,5	52	Šakių r. ▼1	1,181	1,0
23	Širvintų r. ▼2	2,524	1,5	53	Kupiškio r.▲1	1,151	1,0
24	Pagėgių ▲4	2,413	1,5	54	Skuodo r. ▲3	1,128	1,0
25	Prienų r. ▲9	2,399	1,5	55	Kelmės r. ▲1	1,075	1,0
26	Molėtų r. ▲12	2,380	1,5	56	Pasvalio r. ▲3	1,057	1,0
27	Ukmergės r. ▲1	2,266	1,5	57	Joniškio r. ▼5	0,991	0,5
28	Kėdainių r. ▲9	2,247	1,5	58	Visagino ▼3	0,872	0,5
29	Mažeikių r. ▼2	2,239	1,5	59	Kalvarijos ▲1	0,828	0,5
30	Druskininkų ▼5	2,237	1,5	60	Ignalinos r. ▼2	0,655	0,5

Palyginus Lietuvos savivaldybių pozicijas elektromobilių skaičiaus atžvilgiu 2023 ir 2024 metais, (Apžvalgos 9A lentelė), duomenys rodo, kad pirmaujančios savivaldybės, tokios kaip Neringa, Vilniaus m., Palangos m. ir Vilniaus r., išlaikė savo aukštas pozicijas ir 2024 m. Neringos savivaldybė jau antrus metus iš eilės užima 1 vietą. Tuo tarpu kai kurios savivaldybės parodė reikšmingą pažangą. Pavyzdžiui, Šiaulių r. savivaldybė per metus pakilo iš 17 vietos į 12-ą, o Prienų

r. – iš 34 į 25 vietą. Teigiami pokyčiai taip pat matomi Molėtų r. (iš 38 į 26 vietą) ir Kėdainių r. (iš 37 į 28 vietą) savivaldybėse. Pavyzdžiui, Jonavos r. krito iš 23 į 31 vietą, Radviliškio r. – iš 30 į 37 vietą, o Biržų r. – iš 29 į 43 vietą. Tai rodo, kad elektromobilių augimas šiose savivaldybėse buvo lėtesnis nei kitose arba net sustojo. Žemiausiose vertinimo pozicijose kaip ir pernai išlieka Ignalinos r. (60 vieta), Kalvarijos (59) ir Visagino (58) savivaldybės, kurios vis dar turi itin mažą elektromobilių skaičių, palyginti su gyventojų skaičiumi.

2024 m. didžiausią grupę (23 sav.) sudaro po 1 balą gavusios savivaldybės. Kitas didesnes grupes sudaro 1,5 (16 sav.) ir 2 (6 sav.) balus gavusios savivaldybės. 2024 m. mažesnes grupes sudaro 3,5 (3 sav.), 3 (4 sav.) ir 0,5 (4 sav.) balus gavusios savivaldybės. Mažiausia grupę sudaro 1 (tik 1 sav.) balą gavusi savivaldybė.

9B lentelė. Elektromobilių skaičiaus 2024 m. (tūkstančiui savivaldybės gyventojų) skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.			Eil. Nr.	Savivaldybė	Elektromobilių skaičius 1000 gyventojų, vnt.		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Neringos	47,035	38,581	8,453	31	Marijampolės	1,819	1,083	0,737
2	Palangos m.	10,612	7,562	3,050	32	Druskininkų	2,237	1,544	0,693
3	Vilniaus r.	9,149	6,733	2,416	33	Širvintų r.	2,524	1,835	0,689
4	Kauno r.	8,841	6,568	2,273	34	Švenčionių r.	1,759	1,085	0,674
5	Vilniaus m.	11,549	9,416	2,132	35	Alytaus r.	2,835	2,223	0,612
6	Kauno m.	7,699	5,869	1,829	36	Zarasų r.	1,477	0,892	0,584
7	Birštono	7,089	5,383	1,706	37	Lazdijų r.	1,465	0,911	0,554
8	Klaipėdos r.	7,881	6,218	1,663	38	Skuodo r.	1,128	0,577	0,550
9	Šiaulių r.	3,516	2,003	1,513	39	Vilkaviškio r.	1,304	0,755	0,549
10	Panevėžio r.	3,827	2,431	1,396	40	Kalvarijos	0,828	0,304	0,523
11	Molėtų r.	2,380	1,257	1,123	41	Pasvalio r.	1,057	0,537	0,520
12	Kaišiadorių r.	3,087	1,970	1,117	42	Jonavos r.	2,171	1,685	0,486
13	Trakų r.	5,680	4,572	1,108	43	Radviliškio r.	1,810	1,382	0,428
14	Klaipėdos m.	4,764	3,666	1,098	44	Pakruojo r.	1,635	1,212	0,424
15	Prienų r.	2,399	1,330	1,069	45	Raseinių r.	1,217	0,794	0,423
16	Plungės r.	2,800	1,739	1,061	46	Varėnos r.	1,406	0,984	0,422
17	Panevėžio m.	3,144	2,091	1,053	47	Utenos r.	1,743	1,327	0,416
18	Pagėgių	2,413	1,391	1,023	48	Kupiškio r.	1,151	0,748	0,402
19	Kėdainių r.	2,247	1,300	0,947	49	Kelmės r.	1,075	0,683	0,392
20	Kazlų Rūdos	2,582	1,652	0,930	50	Akmenės r.	1,316	0,932	0,384
21	Elektrėnų	3,315	2,401	0,915	51	Šalčininkų r.	1,471	1,098	0,373
22	Alytaus m.	2,726	1,863	0,862	52	Rokiškio r.	1,441	1,081	0,360
23	Kretingos	2,809	1,951	0,858	53	Rietavo	1,697	1,379	0,319
24	Šiaulių m.	3,198	2,343	0,855	54	Tauragės r.	3,087	2,771	0,316
25	Anykščių r.	2,167	1,329	0,837	55	Šakių r.	1,181	0,884	0,297
26	Šilalės r.	1,933	1,122	0,811	56	Joniškio r.	0,991	0,777	0,214
27	Mažeikių r.	2,239	1,457	0,782	57	Jurbarko r.	1,582	1,378	0,204
28	Telšių r.	1,965	1,195	0,770	58	Biržų r.	1,549	1,383	0,166
29	Šilutės r.	2,092	1,346	0,746	59	Visagino	0,872	0,711	0,161
30	Ukmergės r.	2,266	1,526	0,740	60	Ignalinos r.	0,569	0,569	0,085

Lyginant elektromobilių skaičiaus pokytį 2024 ir 2023 metais tūkstančiui gyventojų (Apžvalgos 9B lentelė), akivaizdžiai išsiskiria Neringos savivaldybė, kurioje šis skaičius per metus išaugo net 8,45 elektromobilio tūkstančiui gyventojų. Taip pat reikšmingi augimai fiksuoti Palangos m. (3,05), Vilniaus r. (2,42), Kauno r. (2,27) ir Vilniaus m. (2,13) savivaldybėse. Tuo tarpu mažiausi pokyčiai fiksuoti Ignalinos r., Visagino, Biržų r., Jurbarko r. ir Joniškio r. savivaldybėse (visose – mažiau nei 0,25).

10. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Elektromobilių įkrovimo prieigų skaičius“

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

2024 metų duomenimis, savivaldybėms buvo paskirti balai nuo 0 iki 9 pagal tai, kiek elektromobilių tenka vienai viešai įkrovimo prieigai. (Apžvalgos 10A lentelė) Aukščiausi balai (9) suteikti toms savivaldybėms, kuriose infrastruktūros apkrova yra palyginti maža – t. y. vienai įkrovimo stotelei tenka mažiau nei 10 elektromobilių. Tokios savivaldybės kaip Telšių r., Šiaulių m., Kretingos r. ir Širvintų r. pasižymi tinkamu įkrovimo prieigų ir elektromobilių santykiu, todėl vertinamos palankiausiai. Vidutinius balus (5–7) gavo Vilniaus m., Kauno m. ir Kauno r. savivaldybės, kuriuose, nepaisant didelio elektromobilių skaičiaus, infrastruktūros plėtra nespėja patenkinti augančio poreikio. Žemiausi balai (0–2) skirti savivaldybėms, kuriose infrastruktūros trūkumas akivaizdus – kai kuriose jų (pvz., Pagėgių ir Rietavo savivaldybėse) apskritai nėra registruotų įkrovimo stotelių.

10A lentelė. Vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičius 2024 m. vertinimas savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičius vnt.		Eil. Nr.	Savivaldybė	vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičius vnt.	
		vnt.	balai			vnt.	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Telšių r. ▲36	10,86	9	31	Prienų r. ▼28	4,92	4
2	Šiaulių m. ▲18	9,73	9	32	Biržų r. ▼3	4,86	4
3	Kretingos r. ▲48	9,55	9	33	Birštono ▼17	4,83	4
4	Širvintų r. ▲3	9,25	9	34	Elektrėnų ▼17	4,82	4
5	Kupiškio r. ▲40	9,00	8	35	Panevėžio m. ▲7	4,75	4
6	Klaipėdos r. ▲15	8,69	8	36	Alytaus m. ▼32	4,34	4
7	Klaipėdos m. ▲1	8,58	8	37	Rokiškio r. ▲1	4,33	4
8	Šilutės r. ▲14	8,00	8	38	Kalvarijos ▲8	4,00	3
9	Vilkaviškio r.	7,33	8	39	Tauragės r.	3,83	3
10	Vilniaus m. ▲13	13,90	7	40	Jurbarko r. ▼7	3,64	3
11	Kauno r. ▼1	13,44	7	41	Kelmės r. ▼7	3,25	3
12	Kauno m. ▲12	12,82	7	42	Kėdainių r. ▼24	3,22	3
13	Plungės r. ▼12	11,50	7	43	Akmenės r. ▼8	3,13	3
14	Kazlų Rūdos ▲38	7,00	6	44	Molėtų r. ▼39	3,00	2
15	Palangos m. ▼13	6,89	6	45	Pakruojo r. ▼39	2,90	2
16	Panevėžio r. ▲37	6,75	6	46	Joniškio r. ▲11	2,86	2
17	Trakų r. ▲8	6,19	6	47	Varėnos r. ▼7	2,80	2
18	Šakių r. ▲19	6,00	6	48	Marijampolės ▼18	2,48	2
19	Mažeikių r. ▼7	5,80	6	49	Druskininkų ▼2	2,37	2
20	Skuodo r. ▲33	5,67	6	50	Ukmergės r. ▼31	2,36	2
21	Utenos r. ▼7	5,67	6	51	Šilalės r. ▲7	2,22	2
22	Kaišiadorių r. ▲4	5,56	6	52	Visagino ▼4	2,13	2
23	Švenčionių r. ▲8	5,43	6	53	Raseinių r. ▼42	2,00	1
24	Jonavos r. ▲8	5,29	6	54	Pasvalio r. ▼11	1,77	1
25	Radviliškio r. ▼11	5,17	6	55	Anykščių r. ▼11	1,71	1
26	Šalčininkų r. ▲1	44,00	5	56	Lazdijų r. ▼15	1,67	1
27	Vilniaus r. ▲28	28,03	5	57	Ignalinos r. ▼8	1,50	1
28	Alytaus r. ▲28	24,00	5	58	Zarasų r. ▼8	0,91	0
29	Šiaulių r. ▼1	15,78	5	59	Pagėgių	0,000	0
30	Neringos ▼15	14,79	5	60	Rietavo	0,000	0

Didžiausias grupės sudaro savivaldybės, surinkusios 6 balus (net 12 sav.) ir 2 balus (9 sav.). Kita nemaža savivaldybių grupę sudaro 4 balus gavusios 7 savivaldybės. Po 6 savivaldybės priskirta prie 3 ir 1 balų grupių.

10B lentelė. Vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičiaus 2024 skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičius			Eil. Nr.	Savivaldybė	vienai įkrovimo prieigai tenkantis elektromobilių skaičius		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Vilniaus r.	28,03	0,00	28,03	31	Birštono	4,83	5,50	-0,67
2	Šalčininkų r.	44,00	16,50	27,50	32	Radviliškio r.	5,17	6,00	-0,83
3	Alytaus r.	24,00	0,00	24,00	33	Kelmės r.	3,25	4,25	-1,00
4	Kretingos r.	9,55	0,00	9,55	34	Anykščių r.	1,71	2,73	-1,01
5	Neringos	14,79	5,75	9,04	35	Elektrėnų	4,82	5,90	-1,08
6	Kupiškio r.	9,00	2,00	7,00	36	Varėnos r.	2,80	4,00	-1,20
7	Kazlų Rūdos	7,00	0,00	7,00	37	Pasvalio r.	1,77	3,00	-1,23
8	Telšių r.	10,86	3,92	6,94	38	Jurbarko r.	3,64	5,00	-1,36
9	Panevėžio r.	6,75	0,00	6,75	39	Akmenės r.	3,13	4,50	-1,38
10	Skuodo r.	5,67	0,00	5,67	40	Lazdijų r.	1,67	4,00	-2,33
11	Joniškio r.	2,86	0,00	2,86	41	Kėdainių r.	3,22	6,00	-2,78
12	Kalvarijos	4,00	1,50	2,50	42	Palangos m.	6,89	10,31	-3,41
13	Šilalės r.	2,22	0,00	2,22	43	Ukmergės r.	2,36	6,50	-4,14
14	Šakių r.	6,00	3,83	2,17	44	Klaipėdos m.	8,58	12,96	-4,37
15	Kauno r.	13,44	11,33	2,11	45	Vilniaus m.	13,90	19,47	-5,57
16	Panevėžio m.	4,75	2,83	1,92	46	Vilkaviškio r.	7,33	13,00	-5,67
17	Plungės r.	11,50	9,67	1,83	47	Prienų r.	4,92	11,00	-6,08
18	Jonavos r.	5,29	4,38	0,92	48	Alytaus m.	4,34	10,00	-6,43
19	Druskininkų	2,37	1,63	0,74	49	Molėtų r.	3,00	10,50	-7,50
20	Visagino	2,13	1,40	0,73	50	Pakruojo r.	2,90	11,00	-8,10
21	Švenčionių r.	5,43	4,80	0,63	51	Kaišiadorių r.	5,56	14,25	-8,69
22	Rokiškio r.	4,33	3,75	0,58	52	Trakų r.	6,19	15,40	-9,21
23	Utenos r.	5,67	5,10	0,57	53	Raseinių	2,00	12,00	-10,00
24	Zarasų r.	0,91	0,37	0,54	54	Biržų r.	4,86	15,50	-10,64
25	Tauragės r.	3,83	3,47	0,37	55	Marijampolės	2,48	14,75	-12,28
26	Širvintų r.	9,25	9,00	0,25	56	Šilutės r.	8,00	26,00	-18,00
27	Pagėgių	0,00	0,00	0,00	57	Šiaulių m.	9,73	31,63	-21,90
28	Rietavo	0,00	0,00	0,00	58	Šiaulių r.	15,78	40,50	-24,72
29	Ignalinos r.	1,50	2,00	-0,50	59	Kauno m.	12,82	39,71	-26,89
30	Mažeikių r.	5,80	6,33	-0,53	60	Klaipėdos r.	8,69	39,20	-30,51

Lyginant 2024 ir 2023 m. duomenis (Apžvalgos 10B lentelė), neigiami pokyčiai fiksuoti Klaipėdos r. (-30,51), Kauno m. (-26,89), Šiaulių r. (-24,72), Šiaulių m. (-21,90) ir Šilutės r. (-18,00) savivaldybėse. Čia elektromobilių skaičius, tenkantis vienai įkrovimo prieigai, smarkiai išaugo – nuo 18 iki 30 elektromobilių vienai prieigai. Toks pokytis rodo, kad šiose savivaldybėse per pastaruosius metus įkrovimo infrastruktūros plėtra buvo nepakankama ir nebeatitinka augančio elektromobilių skaičiaus. Daugiausiai pagerėjusių savivaldybių 2024 m. – Vilniaus r. (28,03), Šalčininkų r. (27,50) Alytaus r. (24,00), Kretingos r. (9,55) ir Neringos (9,04) – rodikliai parodė reikšmingą teigiamą pokytį. Pavyzdžiui, Vilniaus r. savivaldybėje elektromobilių skaičius vienai įkrovimo prieigai išaugo nuo 0 iki 28,03, o kitose savivaldybėse šis augimas svyravo nuo 9 iki 27 elektromobilių. Tai reiškia, kad per metus šiose teritorijose buvo įrengta ženkliai daugiau įkrovimo prieigų. 2023 m. kai kurios iš šių savivaldybių neturėjo nė vienos registruotos prieigos.

11. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Vidutinė šilumos kaina“

Kriterijui „Vidutinė šilumos kaina“ balai yra skiriami atsižvelgiant į tai, kiek savivaldybėje vertinimo metų (šiuo atveju – 2024 m.) IV ketvirtyje vidutinė centralizuotai tiekiamos šilumos kaina gyventojams yra didesnė ar mažesnė už to paties laikotarpio analogišką šilumos kainą Lietuvoje (2024 m. IV ketvirtyje – 8,96 ct/kWh).

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 7.

Atlikto vertinimo metu (naudoti viešai skelbiami Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos ir šilumos tiekėjų duomenys) nustatyta, kad vidutinė palankiausia (mažiausia) šilumos kaina gyventojams 2024 m. IV ketv. kaip ir 2023 m. IV ketv. buvo Utenos r. (5,85 ct/kWh) (gavo 7 balus iš 7 galimų), taip pat maža kaina buvo Akmenės r. (6,03 ct/kWh) ir Mažeikių r. (6,43 ct/kWh), savivaldybėse,– šios savivaldybės taip pat gavo po 7 balus iš 7 galimų (Apžvalgos 11A lentelė). Nedaug (1 balu) atsiliko nuo jų penkiolika savivaldybių, surinkusios po 6 balus iš 7 galimų balų.

Didžiausia šilumos kaina 2024 m. IV ketvirtyje, kaip ir praėjusiais metais tuo pačiu laikotarpiu, Lietuvoje (12,43 ct/kWh) nustatyta Pagėgių savivaldybės gyventojams, todėl šiai savivaldybei skirta 0 balų.

11A lentelė. Vidutinės 2024 m. IV ketvirčio šilumos kainos vertinimas Lietuvos savivaldybėse

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina		Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina	
		ct/kWh	balai			ct/kWh	balai
Maksimalus balų skaičius				Maksimalus balų skaičius			
1	Utenos r. ▲17	5,85	7	31	Ukmergės r. ▼5	9,09	4
2	Akmenės r. ▲22	6,03	7	32	Birštono ▲16	9,17	4
3	Mažeikių r. ▲19	6,43	7	33	Varėnos r. ▲1	9,18	4
4	Klaipėdos m. ▲2	6,80	6	34	Trakų r. ▼5	9,34	4
5	Klaipėdos r. ▲2	6,80	6	35	Marijampolės ▼23	9,34	4
6	Šiaulių m. ▲2	6,81	6	36	Panevėžio r.	9,40	4
7	Šiaulių r. ▲2	6,81	6	37	Raseinių r.	9,54	3
8	Šilutės r. ▲15	6,93	6	38	Skuodo r. ▼11	9,69	3
9	Kėdainių r. ▲6	6,98	6	39	Palangos m. ▲4	9,69	3
10	Kupiškio r. ▲6	6,98	6	40	Prienų r. ▼10	9,70	3
11	Panevėžio m. ▲6	6,98	6	41	Elektrėnų ▼10	9,71	3
12	Pasvalio r. ▲6	6,98	6	42	Telšių r. ▼17	9,84	3
13	Rokiškio r. ▲6	6,98	6	43	Šalčininkų r. ▲1	10,09	2
14	Zarasų r. ▲6	6,98	6	44	Švenčionių r. ▲6	10,13	2
15	Tauragės r. ▼1	7,12	6	45	Vilniaus r. ▲1	10,24	2
16	Druskininkų ▼11	7,42	6	46	Kretingos r. ▲1	10,39	2
17	Radviliškio r. ▼7	7,43	6	47	Kazlų Rūdos ▲7	10,41	2
18	Širvintų r. ▼5	7,45	5	48	Pakruojo r. ▲7	10,63	1
19	Vilniaus m. ▲13	7,65	5	49	Ignalinos r. ▲4	10,72	1
20	Jurbarko r ▼18	7,69	5	50	Plungės r. ▼17	10,72	1
21	Kauno m. ▼18	7,69	5	51	Šakių r.	11,01	1
22	Kauno r. ▼18	7,69	5	52	Rietavo	11,28	1
23	Šilalės r. ▼12	7,74	5	53	Kalvarijos ▲6	11,49	1
24	Visagino ▲11	7,93	4	54	Kaišiadorių r. ▼12	11,54	1
25	Molėtų r. ▲14	8,38	4	55	Neringos ▲3	11,76	0
26	Vilkaviškio r. ▲14	8,47	4	56	Biržų r. ▲1	12,12	0
27	Jonavos r. ▲1	8,54	4	57	Lazdijų r. ▼1	12,15	0
28	Alytaus r. ▲10	8,77	4	58	Kelmės r. ▼9	12,16	0
29	Alytaus m. ▼8	8,77	4	59	Joniškio r. ▼14	12,41	0
30	Anykščių r.▲11	8,98	4	60	Pagėgių	12,43	0

33 savivaldybės pagal šį kriterijų 2024 m. užėmė aukštesnes vietas eilėje, nei 2023 m. (Apžvalgos 11A lentelė), ypač Akmenės r. ir Mažeikių r. (atitinkamai per 22 ir 19 pozicijas pakilo šių savivaldybių vieta 2024 m., palyginti su 2023 m.) taip pat Utenos r. (per 17 pozicijų), Birštono (per 16) ir Šilutės r. (per 15) savivaldybės. 21-os savivaldybės vieta eilėje 2024 m. nukrito per 1–23 pozicijas (labiausiai nukrito Marijampolės savivaldybė – per 23 pozicijas. Kauno r., Kauno m. ir Jurbarko r. savivaldybių vietos nukrito per 18 pozicijų. Panevėžio r., Raseinių r. ir Šakių r., Rietavo ir Pagėgių savivaldybių užimama vieta eilėje nesikeitė.

Lietuvos savivaldybės taip pat suskirstytos į grupes pagal gautus balus už vidutinę 2024 m. IV ketvirčio šilumos kainą. Didžiausią grupę sudaro 6 balus gavusios 15 savivaldybių. Kita didesnė balų grupė – savivaldybės gavusios po 4 balus (11 savivaldybių). Geriausią įvertinimą – 7 balus gavo tik 3 savivaldybės (Akmenės r., Mažeikių r. ir Utenos r.).

Šio vertinimo metu taip pat įvertintas vidutinės šilumos kainos pokytis savivaldybėse 2024 m. IV ketv., palyginti su vidutine šilumos kaina, buvusia 2023 m. IV ketvirtyje (Apžvalgos 11B lentelė).

11B lentelė. Vidutinės 2024 m. IV ketv. šilumos kainos skirtumai Lietuvos savivaldybėse, palyginti su vidutine 2023 m. IV ketv. šilumos kaina

Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh			Eil. Nr.	Savivaldybė	Vidutinė šilumos kaina, ct/kWh		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Akmenės r.	6,03	7,70	-1,68	31	Ignalinos r.	10,72	10,36	0,36
2	Kalvarijos	11,49	12,64	-1,15	32	Širvintų r.	7,45	6,98	0,47
3	Mažeikių r.	6,43	7,35	-0,92	33	Šalčininkų r.	10,09	9,48	0,61
4	Neringos	11,76	12,55	-0,79	34	Panevėžio r.	9,40	8,74	0,66
5	Visagino	7,93	8,64	-0,71	35	Vilniaus r.	10,24	9,58	0,66
6	Pagėgių	12,43	13,14	-0,71	36	Jonavos r.	8,54	7,85	0,69
7	Šilutės r.	6,93	7,53	-0,60	37	Kretingos r.	10,39	9,67	0,72
8	Birštono	9,17	9,70	-0,53	38	Radvilišio r.	7,43	6,66	0,78
9	Molėtų r.	8,38	8,83	-0,45	39	Raseinių r.	9,54	8,75	0,79
10	Vilniaus m.	7,65	8,02	-0,38	40	Varėnos r.	9,18	8,31	0,87
11	Vilkaviškio r.	8,47	8,84	-0,37	41	Šakių r.	11,01	10,02	0,98
12	Anykščių r.	8,98	9,32	-0,34	42	Druskininkų	7,42	6,38	1,03
13	Pakruojo r.	10,63	10,87	-0,24	43	Šilalės r.	7,74	6,69	1,06
14	Kėdainių r.	6,98	7,16	-0,18	44	Rietavo	11,28	10,20	1,08
15	Kupiškio r.	6,98	7,16	-0,18	45	Lazdijų r.	12,15	11,04	1,11
16	Panevėžio m.	6,98	7,16	-0,18	46	Ukmergės r.	9,09	7,78	1,30
17	Pasvalio r.	6,98	7,16	-0,18	47	Jurbarko r.	7,69	6,28	1,41
18	Rokiškio r.	6,98	7,16	-0,18	48	Kauno m.	7,69	6,28	1,41
19	Zarasų r.	6,98	7,16	-0,18	49	Kauno r.	7,69	6,28	1,41
20	Alytaus r.	8,77	8,77	0,00	50	Trakų r.	9,34	7,91	1,43
21	Kazlų Rūdos	10,41	10,41	0,00	51	Alytaus m.	8,77	7,21	1,56
22	Biržų r.	12,12	12,09	0,03	52	Elektrėnų	9,71	8,01	1,70
23	Tauragės r.	7,12	7,01	0,11	53	Prienų r.	9,70	7,93	1,77
24	Utenos r.	5,85	5,65	0,19	54	Skuodo r.	9,69	7,80	1,89
25	Šiaulių m.	6,81	6,53	0,28	55	Telšių r.	9,84	7,77	2,07
26	Šiaulių r.	6,81	6,53	0,28	56	Kaišiadorių r.	11,54	9,35	2,19
27	Klaipėdos m.	6,80	6,49	0,31	57	Kelmės r.	12,16	9,78	2,38
28	Klaipėdos r.	6,80	6,49	0,31	58	Plungės r.	10,72	8,27	2,45
29	Palangos m.	9,69	9,36	0,33	59	Marijampolės	9,34	6,76	2,58
30	Švenčionių r.	10,13	9,80	0,33	60	Joniškio r.	12,41	9,57	2,83

39-ių Lietuvos savivaldybių 2024 m. IV ketv. vidutinės šilumos kainos buvo padidėjusios, lyginant su analogiškėmis 2023 m. kainomis, dvejose pokyčio nebuvo, o 19-os savivaldybių vidutinės

šilumos kainos buvo sumažėjusios. Nustatyta, kad labiausiai kaina sumažėjo Akmenės r. savivaldybėje (-1,68 ct/kWh), taip pat Kalvarijos (-1,15 ct/kWh) ir Mažeikių r. (-0,92 ct/kWh) savivaldybėse. Pokyčio nebuvo Alytaus r. ir Kazlų Rūdos savivaldybėse. Vidutinės šilumos kainos 2024 m. IV ketvirtyje labiausiai išaugo Joniškio r. (padidėjo 2,83 ct/kWh), Marijampolės (padidėjo 2,58 ct/kWh) ir Plungės r. (padidėjo 2,45 ct/kWh) savivaldybėse.

12. Savivaldybių vertinimas pagal kriterijų „Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalis“

Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms (toliau – šilumos išlaidų kompensacijos) gauna asmenys, kai dėl įvairių veiksnių derinio – mažų pajamų, didelių energijos sąnaudų bei būsto mažo energijos vartojimo efektyvumo – namų ūkiui ar asmeniui sudėtinga susimokėti už būtinąsias energetikos paslaugas – būsto šildymą ir karštą vandenį. Atsinaujinančių išteklių naudojimo plėtra ir energijos vartojimo efektyvumo didinimas yra vienos iš priemonių, padedančių sumažinti šilumos išlaidų kompensavimo poreikį.

Pagal šį kriterijų balai skiriami atsižvelgiant į tai, koks yra savivaldybėje vidutinis šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų skaičius per mėnesį ir visų tos savivaldybės gyventojų skaičiaus santykis procentais. Kuo procentas mažesnis, tuo situacija savivaldybėje yra laikoma geresne, todėl skiriamas aukštesnis balas.

Maksimalus balų skaičius pagal šį kriterijų – 9.

Vertinant šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalį Lietuvos savivaldybėse 2024 m. (Apžvalgos 12A lentelė), paaiškėjo, kad geriausia situacija, kaip ir 2023 m., buvo Klaipėdos r. savivaldybėje (1,23 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) (skirti 9 balai iš 9 galimų). Prie geresnių savivaldybių paminėtinos po 8 balus (iš 9 galimų) gavusios šios savivaldybės – Kauno r., Neringos, Marijampolės, Alytaus r. ir Vilniaus m. – kuriose šilumos išlaidų kompensacijas gavusių asmenų dalis buvo nuo 1,2 iki 3 proc. jų gyventojų.

Sudėtingiausia situacija dėl šilumos išlaidų kompensavimo 2024 m. buvo Visagino m. (14,6 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) ir Biržų r. (14,37 proc. šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų) savivaldybėse. Šios savivaldybės gavo po 0 (nulį) balų.

Lietuvos mastu 2024 m. vidutiniškai 6,7 proc. gyventojų šilumos išlaidos buvo kompensuojamos, kai 2023 m. – 8,7 proc.,- 2024 m. šilumos išlaidų kompensavimas sumažėjo.

Pagrindinė šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalies kitimo priežastis – nuo 2020 m. birželio iki 2024 m. rugsėjo galiojusi tvarka, kai skiriant gyventojams šilumos išlaidų kompensacijas nebuvo vertinamas gyventojų nuosavybės teise turimas turtas. Tuo buvo siekiama palengvinti sąlygas asmenims kreiptis ir gauti kompensacijas norint sušvelninti ekonomines koronaviruso pandemijos pasekmes, o vėliau – apsaugoti nepasiturinčius gyventojus nuo infliacijos sukeltų neigiamų pasekmių bei energijos išteklių kainų staigaus augimo.

2024 m. 29 savivaldybės užėmė aukštesnes vietas eilėje, palyginti su 2023 m. (Apžvalgos 13A lentelė). Labiausiai pasikeitė Jurbarko r. (per 29 pozicijas pakilo šios savivaldybės vieta, palyginti su 2023 m.), Druskininkų (per 18 pozicijų), Kaišiadorių r. (per 14 pozicijų), savivaldybių. Dvieju savivaldybių (Klaipėdos r., Jonavos r.) vietos 2024 m. eilėje, palyginti su 2023 m., nepasikeitė, o 29 savivaldybės užėmė žemesnę vietą, nei 2023 m. (ypač Raseinių r. (-27 pozicija), Joniškio r. (-16 pozicijų), Lazdijų r. (-15 pozicijų) ir Ignalinos r. (-13 pozicijų) savivaldybės).

12A lentelė. *Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalies 2024 m. Lietuvos savivaldybėse vertinimas*

Eil. Nr.	Savivaldybė	Kompensacijas gaunančių asmenų dalis		Eil. Nr.	Savivaldybė	Kompensacijas gaunančių asmenų dalis			
		proc.	balai			proc.	balai		
Maksimalus balų skaičius				9	Maksimalus balų skaičius				9
1	Klaipėdos r.	1,23	9	31	Tauragės r. ▲11	7,20	5		
2	Kauno r. ▲2	1,87	8	32	Šakių r. 1 ▲1	7,27	5		
3	Neringos ▼1	1,93	8	33	Panevėžio m. ▲4	7,32	5		
4	Marijampolės ▲3	2,75	8	34	Šilutės r. ▼4	7,35	5		
5	Alytaus r. ▲4	2,81	8	35	Kelmės r. ▲9	7,40	5		
6	Vilniaus m. ▼3	2,90	8	36	Druskininkų ▲18	7,71	4		
7	Kauno m. ▲10	3,03	7	37	Pakruojo r. ▼3	7,81	4		
8	Panevėžio r. ▲2	3,08	7	38	Lazdijų r. ▼15	7,85	4		
9	Širvintų r. ▲3	3,31	7	39	Kaišiadorių r. ▲14	7,85	4		
10	Klaipėdos m. ▼5	3,63	7	40	Birštono ▼4	7,88	4		
11	Vilniaus r. ▲9	3,63	7	41	Alytaus m. ▼1	7,94	4		
12	Kretingos r. ▲3	3,66	7	42	Varėnos r. ▼4	8,02	4		
13	Utenos r. ▼7	3,88	7	43	Jonavos r.	8,15	4		
14	Šalčininkų r. ▼3	4,03	7	44	Kalvarijos ▲1	8,37	4		
15	Molėtų r. ▼2	4,07	7	45	Kėdainių r. ▲1	8,37	4		
16	Trakų r. ▲2	4,12	7	46	Ukmergės r. ▲3	8,51	4		
17	Šiaulių r. ▼1	4,18	7	47	Joniškio r. ▼16	8,55	4		
18	Šiaulių m. ▲6	4,46	7	48	Zarasų r. ▼7	8,79	4		
19	Rietavo ▼5	4,74	6	49	Pasvalio r. ▲2	9,45	3		
20	Šilalės r. ▼12	4,76	6	50	Švenčionių r. ▼3	9,60	3		
21	Elektrėnų ▼2	4,79	6	51	Skuodo r. ▲4	9,68	3		
22	Telšių r. ▼1	4,95	6	52	Ignalinos r. ▼13	9,76	3		
23	Kazlų Rūdos ▲2	5,30	6	53	Anykščių r. ▼1	10,11	3		
24	Palangos m. ▼2	5,34	6	54	Rokiškio r. ▲2	10,25	3		
25	Plungės r. ▲2	5,38	6	55	Raseinių r. ▼27	10,26	3		
26	Prienų r. ▲3	6,10	5	56	Kupiškio r. ▼6	10,79	2		
27	Vilkaviškio r. ▲8	6,42	5	57	Akmenės r. ▼9	11,10	2		
28	Jurbarko r. ▲29	6,48	5	58	Pagėgių ▲2	13,45	1		
29	Mažeikių r. ▼3	6,65	5	59	Biržų r. ▼1	14,37	0		
30	Radviliškio r. ▲2	6,71	5	60	Visagino m. ▼1	14,60	0		

Be to Lietuvos savivaldybės suskirstytos į grupes pagal gautus balus už šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalį 2024 m. Didžiausios balų grupės – 4 balus gavusius savivaldybės – 13, 7 balus – 12 savivaldybių ir 5 balus gavusios 10 savivaldybių. Po 7 savivaldybes pasiskirstė į 3 ir 6 balų grupes. Po 1 savivaldybę priskirta 1 ir 9 balų grupėms. Taip pat, 2 savivaldybės gavo po 0 balų.

Šio vertinimo metu buvo nustatytas ir šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalies pokytis 2024 metais, palyginti su 2023 metais (Apžvalgos 12B lentelė).

**12B lentelė. Kompensacijas šildymo ir karšto vandens išlaidoms gaunančių asmenų dalies skirtumai
2024 m. Lietuvos savivaldybėse, palyginti su 2023 m.**

Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis			Eil. Nr.	Savivaldybė	Šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis		
		2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis			2024 m., proc.	2023 m., proc.	pokytis
1	Pagėgių	13,45	21,74	-8,29	31	Panevėžio m.	7,32	9,20	-1,89
2	Jurbarko r.	6,48	14,18	-7,70	32	Alytaus r.	2,81	4,69	-1,88
3	Druskininkų	7,71	13,19	-5,47	33	Šiaulių r.	4,18	6,01	-1,83
4	Kaišiadorių r.	7,85	12,41	-4,56	34	Palangos m.	5,34	7,08	-1,74
5	Rokiškio r.	10,25	14,02	-3,77	35	Elektrėnų	4,79	6,52	-1,74
6	Skuodo r.	9,68	13,44	-3,76	36	Panevėžio r.	3,08	4,76	-1,68
7	Kelmės r.	7,40	10,91	-3,51	37	Kauno r.	1,87	3,52	-1,65
8	Vilniaus r.	3,63	6,93	-3,30	38	Zarasų r.	8,79	10,36	-1,57
9	Tauragės r.	7,20	10,50	-3,30	39	Šakių r.	7,27	8,75	-1,48
10	Ukmergės r.	8,51	11,68	-3,17	40	Varėnos r.	8,02	9,42	-1,40
11	Kauno m.	3,03	6,18	-3,15	41	Molėtų r.	4,07	5,44	-1,36
12	Kėdainių r.	8,37	11,39	-3,02	42	Marijampolės	2,75	4,04	-1,29
13	Šiaulių m.	4,46	7,37	-2,91	43	Kupiškio r.	10,79	12,04	-1,25
14	Pasvalio r.	9,45	12,18	-2,73	44	Birštono	7,88	8,96	-1,08
15	Kalvarijos	8,37	10,94	-2,57	45	Šalčininkų r.	4,03	5,08	-1,05
16	Vilkaviškio r.	6,42	8,96	-2,53	46	Mažeikių r.	6,65	7,67	-1,02
17	Jonavos r.	8,15	10,66	-2,52	47	Klaipėdos r.	1,23	2,23	-1,00
18	Visagino m.	14,60	17,01	-2,41	48	Pakruojo r.	7,81	8,76	-0,95
19	Plungės r.	5,38	7,71	-2,33	49	Rietavo	4,74	5,69	-0,94
20	Trakų r.	4,12	6,42	-2,30	50	Šilutės r.	7,35	8,25	-0,90
21	Anykščių r.	10,11	12,40	-2,29	51	Neringos	1,93	2,59	-0,66
22	Kretingos r.	3,66	5,93	-2,26	52	Akmenės r.	11,10	11,63	-0,53
23	Kazlų Rūdos	5,30	7,45	-2,15	53	Vilniaus m.	2,90	3,43	-0,53
24	Alytaus m.	7,94	10,05	-2,10	54	Klaipėdos m.	3,63	3,84	-0,21
25	Prienų r.	6,10	8,17	-2,07	55	Utenos r.	3,88	4,02	-0,14
26	Telšių r.	4,95	7,00	-2,05	56	Ignalinos r.	9,76	9,86	-0,10
27	Širvintų r.	3,31	5,31	-2,01	57	Joniškio r.	8,55	8,26	0,29
28	Biržų r.	14,37	16,37	-2,00	58	Šilalės r.	4,76	4,38	0,38
29	Radviliškio r.	6,71	8,68	-1,97	59	Lazdijų r.	7,85	7,18	0,66
30	Švenčionių r.	9,60	11,57	-1,96	60	Raseinių r.	10,26	7,73	2,53

Nustatyta, kad šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis 2024 m., palyginti su 2023 m., sumažėjo 56 savivaldybėse, labiausiai Pagėgių sav. (-8,29 proc. p.), Jurbarko r. sav. (-7,7 proc. p.) ir Druskininkų sav. (-5,47 proc. p.). Likusiose 4 savivaldybėse šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis 2024 m. išaugo. Šis pokytis įvyko Raseinių r. (šilumos išlaidų kompensacijas gaunančių asmenų dalis padidėjo 2,53 proc. p.), Lazdijų r. (0,66 proc. p.), Šilalės r. (0,38 proc. p.) ir Joniškio r. (0,29 proc. p.) savivaldybėse.

APIBENDRINIMAS

Apibendrinant šestąjį (2024 metų) Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimą pagal savivaldybių pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą¹⁰ (Apžvalgos 13A lentelė ir 1 pav.), geriausių rezultatų pasiekusia – 2024 metų lydere pripažįstama Klaipėdos r. savivaldybė, surinkusi 67 balus iš 100 galimų (**I vieta**) (pagal 2023 m. rezultatus ši savivaldybė užėmė IV vietą). **II vieta** atitenka Mažeikių r. savivaldybei, surinkusiai 62 balus (2023 m. – VIII vieta). **III vieta** 2024 m. atitenka Kauno r. savivaldybei, surinkusiai 61,5 balo (2023 m. užėmė I vietą). **IV vieta** – Telšių r. savivaldybei surinkusiai 60 balų (2023 m. – XI vieta). **V vieta** – Vilniaus m. savivaldybei, surinkusiai 58,5 balo (2023 m. užėmė XXI vietą).

13A lentelė. Apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos 2024 m. vertinimo balais suvestinė

Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų	Eil. Nr.	Savivaldybė	Viso balų
<i>Maksimalus balų skaičius</i>		100	<i>Maksimalus balų skaičius</i>		100	<i>Maksimalus balų skaičius</i>		100
1	Klaipėdos r. ▲3	67,0	21	Rokiškio r. ▲15	49,0	41	Birštono ▼36	40,0
2	Mažeikių r. ▲6	62,0	22	Panevėžio r. ▲5	49,0	42	Skuodo r. ▲11	39,5
3	Kauno r. ▼2	61,5	23	Elektrėnų ▼14	49,0	43	Varėnos r. ▼17	39,5
4	Telšių r. ▲7	60,0	24	Panevėžio m. ▼4	48,5	44	Plungės r. ▼2	39,0
5	Vilniaus m. ▲16	58,5	25	Marijampolės ▼6	48,5	45	Prienų r. ▼30	39,0
6	Trakų r. ▲19	57,5	26	Utenos r. ▼10	48,0	46	Zarasų r. ▼36	38,5
7	Klaipėdos m. ▲28	56,5	27	Alytaus r. ▼13	48,0	47	Ignalinos r. ▼25	38,0
8	Šiaulių m. ▲36	56,0	28	Jurbarko r. ▲9	47,5	48	Raseinių r.	37,5
9	Kauno m. ▲23	56,0	29	Palangos m. ▼16	47,5	49	Lazdijų r. ▼37	37,5
10	Jonavos r. ▼4	56,0	30	Kupiškio r. ▼6	46,5	50	Alytaus m. ▼5	36,1
11	Šiaulių r. ▼8	55,5	31	Akmenės r. ▼8	46,5	51	Biržų r. ▲3	35,0
12	Kretingos r. ▲26	53,5	32	Vilkaviškio r. ▲9	45,0	52	Joniškio r. ▼1	31,5
13	Kaišiadorių r. ▲17	50,5	33	Šakių r. ▲10	44,0	53	Kazlų Rūdos ▲4	30,6
14	Radviliškio r. ▲15	50,5	34	Druskininkų ▼27	44,0	54	Visagino ▲6	30,0
15	Tauragės r. ▲2	50,5	35	Širvintų r. ▼4	43,0	55	Kalvarijos	30,0
16	Šilutės r. ▲23	50,0	36	Kelmės r. ▲10	41,5	56	Pasvalio r. ▼9	30,0
17	Anykščių r. ▼15	50,0	37	Ukmergės r. ▼4	41,5	57	Švenčionių r. ▼8	28,6
18	Kėdainių r. ▲16	49,5	38	Šalčininkų r. ▲20	40,5	58	Pakruojo r. ▼6	27,0
19	Molėtų r. ▼1	49,5	39	Neringos ▲11	40,5	59	Rietavo ▼3	26,1
20	Vilniaus r. ▲20	49,0	40	Šilalės r. ▼12	40,0	60	Pagėgių ▼1	17,5

Apžvalgos 13B lentelėje pateiktas apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2024 metais pažangos įvertinimo balais pokyčių palyginimas su 2023 m.

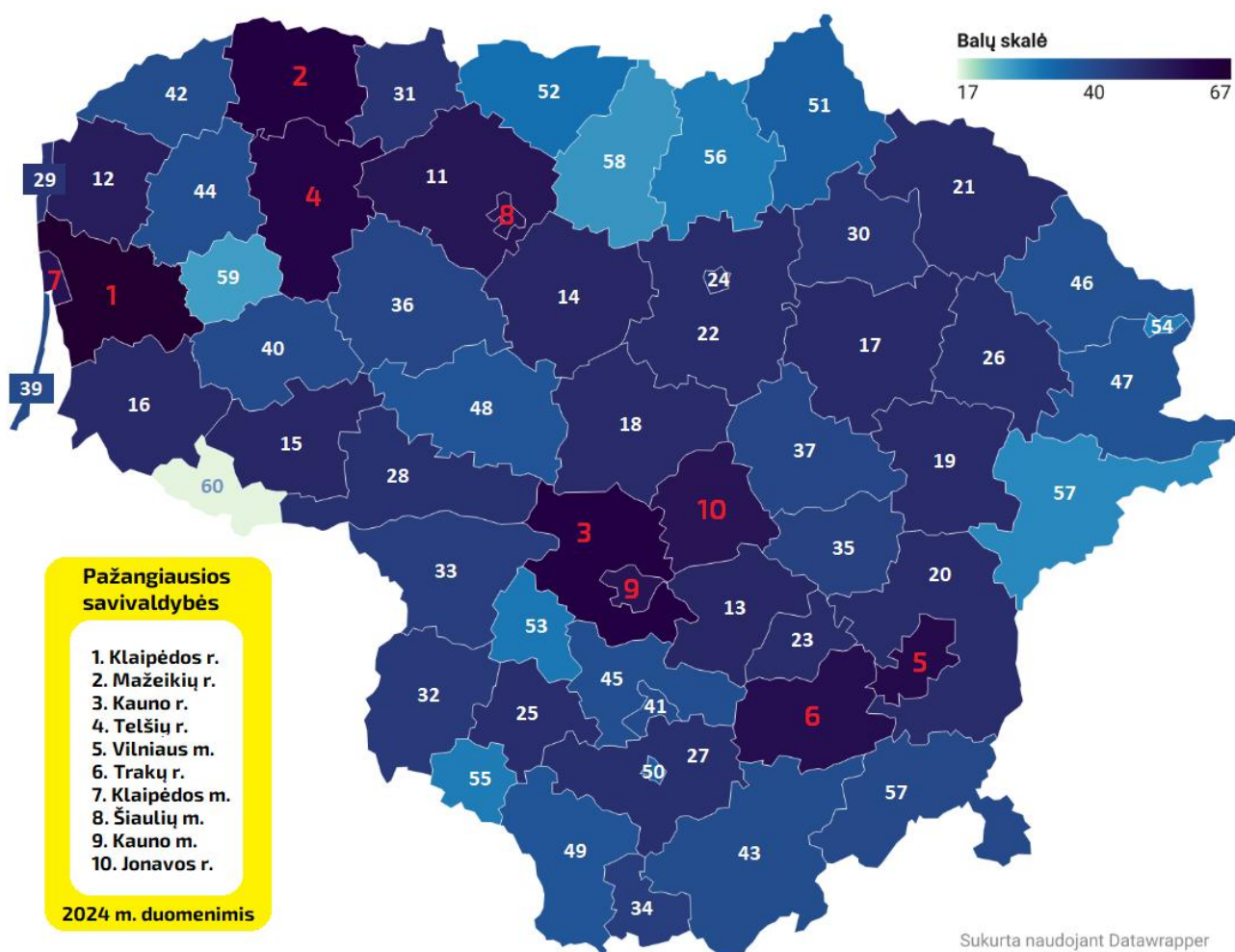
¹⁰tais atvejais, kai surinktų balų suma sutampa, savivaldybių darnios energetikos plėtros pažanga vertinama pagal surinktų balų 2024 m. pokytį, palyginti su 2023 m. (žr. 13B lentelė)

13B lentelė. Apibendrinančio Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros 2024 metais įvertinimo balais Lietuvos savivaldybėse skirtumai, palyginti su 2023 m.

Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai			Eil. Nr.	Savivaldybė	Balai		
		2024 m.	2023 m.	pokytis			2024 m.	2023 m.	pokytis
1	Šiaulių m.	56,0	38,0	18,0	31	Marijampolės	48,5	46,0	2,5
2	Klaipėdos m.	56,5	40,5	16,0	32	Biržų r.	35,0	32,5	2,5
3	Kauno m.	56,0	41,0	15,0	33	Širvintų r.	43,0	41,0	2,0
4	Trakų r.	57,5	43,0	14,5	34	Raseinių r.	37,5	36,0	1,5
5	Šalčininkų r.	40,5	26,0	14,5	35	Šiaulių r.	55,5	54,5	1,0
6	Kretingos r.	53,0	40,0	13,5	36	Ukmergės r.	41,5	40,5	1,0
7	Vilniaus m.	58,5	45,5	13,0	37	Kazlų Rūdos	30,5	29,5	1,0
8	Klaipėdos r.	67,0	54,5	12,5	38	Utenos r.	48,0	47,5	0,5
9	Mažeikių r.	62,0	50,0	12,5	39	Alytaus r.	48,0	48,0	0,0
10	Telšių r.	60,0	48,7	11,3	40	Plungės r.	39,0	39,0	0,0
11	Šilutės r.	50,0	40,0	10,0	41	Kauno r.	61,5	62,0	-0,5
12	Vilniaus r.	49,0	39,5	9,5	42	Elektrėnų	49,0	49,5	-0,5
13	Kėdainių r.	49,5	40,5	9,0	43	Palangos m.	47,5	48,0	-0,5
14	Rokiškio r.	49,0	40,0	9,0	44	Kalvarijos	30,0	31,5	-1,5
15	Kaišiadorių r.	50,5	42,0	8,5	45	Alytaus m.	36,1	38,5	-2,0
16	Radviškio r.	50,5	42,0	8,5	46	Šilalės r.	40,0	42,5	-2,5
17	Jurbarko r.	47,5	40,0	7,5	47	Joniškio r.	31,5	34,0	-2,5
18	Panevėžio r.	49,0	42,5	6,5	48	Varėnos r.	39,5	42,5	-3,0
19	Vilkaviškio r.	45,0	39,0	6,0	49	Rietavo	26,1	31,0	-4,9
20	Skuodo r.	39,5	33,5	6,0	50	Ignalinos r.	38,0	43,5	-5,5
21	Neringos	40,5	35,0	5,5	51	Druskininkų	44,0	50,0	-6,0
22	Visagino	30,0	24,5	5,5	52	Pasvalio r.	30,0	36,5	-6,4
23	Šakių r.	44,0	39,0	5,0	53	Švenčionių r.	28,6	35,5	-6,9
24	Jonavos r.	56,0	51,5	4,5	54	Pakruojo r.	27,0	34,0	-7,0
25	Kelmės r.	41,5	37,8	3,7	55	Pagėgių	17,5	25,0	-7,5
26	Kupiškio r.	46,5	43,0	3,5	56	Prienų r.	39,0	47,5	-8,5
27	Akmenės r.	46,5	43,3	3,2	57	Anykščių r.	50,0	59,5	-9,5
28	Tauragės r.	50,5	47,5	3,0	58	Zarasų r.	38,5	49,0	-10,5
29	Panevėžio m.	48,5	45,5	3,0	59	Lazdijų r.	37,5	48,5	-11,0
30	Molėtų r.	49,5	47,0	2,5	60	Birštono	40,0	52,0	-12,0

Didžiausias pažangos pokytis (per metus pasiekta didesnė pažanga) nustatytas Šiaulių m. (18 balų), Klaipėdos m. (16 balų), Kauno m. (15 balų), Trakų r. (14,5 balų) ir Šalčininkų r. (14,5 balo) savivaldybėse (Apžvalgos 13B lentelė). Iš viso daugiau balų 2024 m., palyginti su 2023 m., surinko 38 savivaldybės. Alytaus r. ir Plungės r. savivaldybės 2024 metais surinko tokią pat balų sumą (atitinkamai 39 ir 48 balus), kaip ir 2023 m., todėl jų pokytis įvertintas 0 balų. 20 savivaldybėse nustatytas neigiamas pokytis (Birštono sav. jis siekia -12 balų, Lazdijų r. sav. – -11 balų, Zarasų r. sav. – -10,5 balo ir Anykščių r. sav. – -9,5 balo).

1 pav. Pažangiausios Lietuvos savivaldybės pagal jų 2024 metų darnios energetikos plėtros rezultatus*



*skaičiai žemėlapyje parodo savivaldybių užimamas vietas

Kviestume pasistengti ieškoti galimybių labiau suaktyvinti darnios energetikos plėtros veiklą tas savivaldybes, kurios vertinimų metu surenka mažiausiai balų ir tas, kurių darni energetikos plėtros pažanga nevyksta ar tampa neigiama (detalesnį žr. Apžvalgos 13A ir 13B lenteles bei ankstesniųjų metų savivaldybių vertinimų apžvalgas¹¹).

Agentūra numato ir tolimesniais metais atlikti kasmetinius Lietuvos savivaldybių darnios energetikos plėtros vertinimus pagal jų pasiektą pažangą spartinant atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą, didinant energijos vartojimo efektyvumą, skatinant darnų judumą ir gerinant energetinių paslaugų prieinamumą. Savivaldybių viešai skelbiama informacija, jos geresnis parengimas ir prieinamumas leistų tiksliau įvertinti savivaldybių veiklą bei pasitarnautų savivaldybių gyventojams, svečiams ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

¹¹[Savivaldybių darnios energetikos plėtros pažangos vertinimas - Lietuvos energetikos agentūra](#)